

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/934/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714211607
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6714211607.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO 36 049 581 zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti odporcovi F. E., nar. XX. XX. XXXX, P. XX, L., o zaplatenie 380,67 eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn.: 10C/146/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú š ť a, uznesenie okresného súdu zo dňa 25. 09. 2014, č. k.: 10C/146/2014 - 29 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil s tým, že zároveň vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Podaním zo dňa 09. 10. 2014 navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť. Odporca nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. tak, že konanie zastavil podľa § 208 O. s. p.

Podľa ustanovenia § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že navrhovateľ po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, zobral návrh na začatie konania späť. Rozhodnutie súdu bolo doručené právnemu zástupcovi navrhovateľa dňa 06. 10. 2014, navrhovateľ zobral návrh späť dňa 09. 10. 2014, teda v zákonom určenej lehote. Pretože odporca nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo

zastavené. Odvolací súd nezistil žiaden z dôvodov upravených v odseku dva, pre ktoré by mohol náhradu trov konania priznať.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.