

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/221/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010287
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010287.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného S.. Z. K. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. novembra 2014 takto

rozhodol:

S.. Z. K., nar. XX. X. XXXX v H., trvale bytom V. Č.. XXX,
okres H., nezamestnaný,

uznáva sa za vinného , že

1/ dňa 5. 1. 2014 v čase o 23.45 hod. v Kežmarku, na ul. Obrancov mieru č. XXXX/X, z prádelných šnúr konštrukcie namontovanej na vonkajšej stene bytovky pod oknom bytu P. H. ukradol spoločne s G. S., nar. X. X. XXXX, trvale bytom V. Č.. XXX, okres Kežmarok, oblečenie a to 1 ks ružovej osušky, 1 ks fialovo-sivého dámskeho trička, 1 ks dámskeho čierneho trička, 1 ks pánskeho čierneho trička zn. Adidas, pánske červené pyžamové nohavice, pánske čierne rifle, 1 ks detského ružového trička s motívom princess, detské fialové tepláky a kompletne detské ružové pyžamo s motívom medveďa, spolu v hodnote 50,- €, a následne dňa 6. 1. 2014, v čase o 01.15 hod. spoločne s G. S., nar. X. X. XXXX, trvale bytom V. XXX, okres Kežmarok, prišiel na ul. T. Č.. XXXX/X v Kežmarku, kde pristúpil k balkónu bytu N. V. na prízemí, preskočil zábradlie uvedeného balkóna a z prádelných šnúr zobral čierne tepláky, 1 ks čiernej mikiny a 1 ks červeného trička, spolu v hodnote 40,- €, ktoré podal G. S., avšak pri tomto konaní ho vyrušil majiteľ uvedeného bytu N. V., a tak ponechal uvedené veci na mieste, a spoločne s G. S. z miesta ušli, a to aj napriek tomu, že dňa 23. 4. 2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo bol dňa 23. 4. 2013 postihnutý Obvodným oddelením PZ Kežmarok v blokovom konaní pod č. 1701 8568 a bola mu uložená pokuta vo výške 15,- €, a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. : 6T 45/13 zo dňa 23. 9. 2013, právoplatným dňa 23. 9. 2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov do 23. 9. 2015, pričom zrušený bol trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T 116/2013 zo dňa 8. 8. 2013, právoplatným dňa 8. 8. 2013, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

2/ dňa 6. 2. 2014 v presne nezistenom čase od 12.00 hod. do 15.00 hod. vošiel cez otvor už predtým porušenom pletivovom plote do oploteného areálu manipulačného skladu firmy Domino, s.r.o. Tatranská Kotlina, bez popisného čísla, nachádzajúceho sa v zalesnenej časti k.ú. Vysoké Tatry - Tatranská Kotlina, okres Poprad, následne tam z reťaze upevnenej o psiú budú odopol psa, a to suku rasy nemeckého ovčiaka s uvedením mena Esta, dátum narodenia 14. 9. 2011, začipovanú čipom číslo 900032001773850 v hodnote 100,- €, ktorej majiteľom je Š. E., nar. 3X. X. XXXX, bytom I. Y., Y. H. Č.. XX, s týmto psom odišiel do miesta bydliska v úmysle ponechať si ho na ďalší chov, pričom dňa 7. 2. 2014 policajti Obvodného oddelenia PZ Ždiar uvedeného psa vypátrali u obv. S.. Z. K., ktorý im ho dobrovoľne vydal a psa vrátili jeho majiteľovi, pričom tento skutok obvinený spáchal aj napriek tomu, že

bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 15,- € dňa 23. 4. 2013, číslo bloku 17018568, pretože dňa 23. 4. 2013 v čase okolo 14.00 hod. ukradol voľne položené železo z neoploteného dvora rodinného domu v obci Rakúsy v celkovej hodnote 10,- € a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. 6T 45/13-49 zo dňa 23. 9. 2013, právoplatným dňa 23. 9. 2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona

3/ dňa 27. 2. 2014 v čase od 8.00 hod. do 11.00 hod. v Spišskej Belej - Strážkach na Popradskej ulici, okres Kežmarok, v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva po vzájomnej dohode s S. S., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom V. XXX, okres Kežmarok, a G. S., nar. X. X. XXXX, trvale bytom V. XXX, okres Kežmarok, spoločným konaním odcudzili z neuzamknutej dielne 1 ks vzduchovej nádrže na kompresor, 4 ks železných tyčiek, 80 ks šrúb veľkosti 6-10 cm, 1 ks kompresora zo starej chladničky a 1 ks odkvapového kolena zo strešného zvodu, čím takto spôsobil O. K. škodu v sume 24,- €, a to aj napriek tomu, že dňa 23. 4. 2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo bol dňa 23. 4. 2013 postihnutý Obvodným oddelením PZ Kežmarok v blokovom konaní pod č. 17018568 a bola mu uložená pokuta vo výške 15,- €, dňa 16. 11. 2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo bol postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Kežmarok, odboru všeobecnej vnútornej správy č. Pr-893/2013, 14/2014/001219 zo dňa 5. 2. 2014, právoplatným dňa 18. 2. 2014, a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- €, a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn.: 6T 45/13 zo dňa 23. 9. 2013, právoplatným dňa 23. 9. 2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov do 23. 9. 2015, pričom zrušený bol trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn.: 7T 116/2013 zo dňa 8. 8. 2013, právoplatným dňa 8. 8. 2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

t e d a

v bode 1, 2 rozsudku,
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3 rozsudku,
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1, 2 rozsudku,
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

v bode 3 rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 5 Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 45/2014 zo dňa 3. 6. 2014, právoplatný dňa 3. 6. 2014, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona za čo mu bol uložený nepodmienečný trest vo výmere 4 / štyroch / mesiacov, so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 43 Trestného zákona na ďalší trest v trvaní 4 / štyroch / mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 5 Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej strane O. K., nar. X. X. XXXX, trvale bytom N. G. - N., ul. K. XXXX/XX škodu vo výške 24,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1, 2 rozsudku,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3 rozsudku,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.