

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122202023
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122202023.2

Uznesenie

2 17Csp/28/2022

Okresný súd Prešov v spore žalobcov: 1. A. B., nar. XX.XX.XXXX a 2. C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja žalobcovia bytom A. XB, D., obaja právne zastúpení: JUDr. Matúš Motyka, advokát so sídlom Námestie SNP 7, Stropkov, proti žalovanému: WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, IČO: 34 127 798, právne zastúpenému: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, IČO: 36 866 598, o primerané finančné zadosťučinenie takto

rozhodol:

2 17Csp/28/2022
Konanie zastavuje.

Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 17Csp/28/2022

Žalobcovia sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.02.2022 domáhali, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť každému z nich osobitne primerané finančné zadosťučinenie vo výške 5 115,14 EUR a nahradiť im trovy súdneho konania. Primerané finančné zadosťučinenie malo vychádzať z úspechov žalobcov v konaniach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 16Csp/44/2018, sp. zn. 32Csp/64/2018, sp. zn. 11Csp/16/2018 a sp. zn. 7Csp/13/2018.

Žalovaný v závere dupliky zo dňa 28.04.2022 vyjadril svoju ochotu pristúpiť k uzavretiu mimosúdnej dohody, v zmysle ktorej zaplatí žalobcom v 1. a 2. rade sumu primeraného finančného zadosťučinenia vo výške 300 EUR za každé súdne konanie, v ktorom mala byť žalobcom spôsobená údajná nemajetková ujma, a tak by teda žalovaný celkovo zaplatil sumu 900 EUR (mal za to, že v konaní vedenom na tunajšom súde sp. zn. 7Csp/13/2018 neboli naplnené podmienky pre primerané finančné zadosťučinenie).

Podaním doručeným súdu dňa 18.1.2023 zoberal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu uzavretia dohody o mimosúdnom urovaní. O trovách konania navrhol rozhodnúť v súlade s uzatvorenou dohodou tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok - ďalej len CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd aj bez výslovného súhlasu žalovaného postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania, akceptujúc prezentovanú vôľu strán ohľadom náhrady trov konania pri mimosúdnom urovnaní sporu.

Poučenie:

2

17Csp/28/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.