

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 4C/311/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711204706
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Daxner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1711204706.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok so sídlom v Pezinku, sudkyňou JUDr. Ingrid Daxner, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko a.s., so sídlom Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: T. W., nar. XX.X.XXXX, hlásený pobyt bezdomovca obec J. I., zast. opatrovníkom prekonanie: Naďou Hrubou, tajomníčkou Okresného súdu Malacky o zaplatenie 1 091,41 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 427,53 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 13.11.2009 až do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd návrh vo zvyšku zamietá.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 16.2.2011, došlým na súd dňa 8.4.2011, sa navrhovateľ domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 1 091,41 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 13.11.2009 až do zaplatenia, titulom pohľadávky vo výške 427,53 eur za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie 19.6.2009 - 27.8.2009, ktoré vyúčtované služby odporca riadne a včas neuhradil v zmysle uzatvorenej zmlúv o pripojení č. H. zo dňa 19.6.2009 a č. A XXXXXXXX zo dňa 5.5.2009, ktorých neoddeliteľnou súčasťou boli Všeobecné podmienky a vo výške 663,88 eur titulom zmluvných pokút, dojednaných v Dodatkoch k zmluvám. Pokusom o pokonávku zo dňa 29.10.2009 oznámil odporcovi sumu neuhradených faktúr a výšku zmluvných pokút a vyzval ho na ich úhradu v dodatočnej lehote, na čo odporca nereagoval.

Navrhovateľ svoj návrh odvodzoval od pripojených k návrhu listinných dôkazov: zmluvy o pripojení č. H. zo dňa 19.6.2009 a č. H. XXXXXXXX zo dňa 5.5.2009, Dodatky k zmluvám, Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko a.s., faktúry č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, pokus o pokonávku zo dňa 29.10.2009 s doručenkou.

Vo veci vydaný platobný rozkaz č.k.: 5Ro 186/2011-34 zo dňa 2.8.2011 súd zrušil uznesením č.k.: 4C 311/2012-48 zo dňa 22.10.2014 podľa § 173 ods. 2 O.s.p. z dôvodu jeho nedoručiteľnosti odporcovi do vlastných rúk, zároveň odporcovi ustanovil podľa § 29 ods. 2,5,6 O.s.p. opatrovníka pre konanie, keď šetrením sa súdu nepodarilo zistiť miesto jeho pobytu na inej adrese, odporca je v Registri obyvateľov SR vedený ako bezdomovec a vo veci určil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku v tejto veci.

V konaní súd neprihliadol na paušálny vstup Občianskeho združenia slovenských spotrebiteľov AZ dňa 24.1.2013 do konania na strane odporcu podľa § 93ods. 4 O.s.p., keďže neboli splnené zákonné

podmienky pre jeho vstup - výslovný súhlas účastníka s jeho vstupom do konania na strane odporcu / v zmysle uznesenia NS SR sp. zn. 3Cdo 188/2012 zo dňa 5.2.2013/, keď opatrovník odporcu, súdom vyzvaný sa k oznámeniu o vstupe vyjadriť, zostal nečinný.

Opatrovník odporcu sa k doručenému návrhu s prílohami a k vstupu vedľajšieho účastníka na strane odporcu, napriek výzve súdu, písomne nevyjadril.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Dňa 30.10.2014 súd oznámil na úradnej tabuli súdu miesto a čas verejného vyhlásenia tohto rozsudku.

Na pojednávaní dňa 18.11.2014, bez ústneho pojednania, sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi navrhovateľa: zmluvy o pripojení č. H. zo dňa 19.6.2009 a č. H. XXXXXXXX zo dňa 5.5.2009, Dodatky k zmluvám, Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko a.s., faktúry č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, pokus o pokonávku zo dňa 29.10.2009 s doručenkou, z ktorých mal preukázaný tento skutkový stav:

Navrhovateľ bol podľa Zák. NR SR č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, platnom v čase uzavretia zmluvy o pripojení s odporcom, podnikom, ktorý poskytuje sieť alebo službu v oblasti elektronických komunikácií, odporca mal postavenie účastníka, koncového užívateľa .

Písomnou zmluvou o pripojení č. H. XXXXXXXX zo dňa 5.5.2009, ktorú navrhovateľ uzavrel s odporcom, fyzickou osobou - nepodnikateľom, ktorej neoddeliteľnou súčasťou boli Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko a.s., sa navrhovateľ zaviazal poskytovať odporcovi služby mobilnej bezdrôtovej telekomunikácie v dohodnutom rozsahu /účastnícky program Majster Paušál a doplnkové služby: CLIP, CLIR, Roaming bez blokovania prichádzajúcich hovorov v roamingu/, aktivovať zapožičanú SIM kartu č. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX, s telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a odporca sa zaviazal uhrádzať cenu za poskytované služby. K zmluve o pripojení bol tým istým dňom písomne uzavretý Dodatok, obsahom ktorého bola dohoda strán o aktivácii účastníckeho programu, dohoda o predaji koncového telekomunikačného zariadenia /MT/ typ Nokia 2680 slide, so spotrebiteľskou zľavou, za kúpnu cenu 1,-euro. V bode 2.3 Dodatku bola dohodnutá doba viazanosti 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku. V bode 2.5 Dodatku bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 331,94 eur, v prípade porušenia niektorej zo zmluvných povinností /najmä a nielen nezaplatenie splatnej ceny za služby, jednostranné ukončenie platnosti zmluvy alebo tohto dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či skutočne dôjde k ukončeniu jeho platnosti.

Písomnou zmluvou o pripojení č. . H. zo dňa 19.6.2009, ktorú navrhovateľ uzavrel s odporcom, fyzickou osobou - nepodnikateľom, ktorej neoddeliteľnou súčasťou boli Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko a.s., sa navrhovateľ zaviazal poskytovať odporcovi služby mobilnej bezdrôtovej telekomunikácie v dohodnutom rozsahu /účastnícky program Volanie do všetkých sietí 50 + Večer a víkend a doplnkové služby: CLIP, Orange World TV, SMS a MMS balík 70, Orange World 100 MB, Roaming bez blokovania prichádzajúcich hovorov v roamingu/, aktivovať zapožičanú SIM kartu č. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX, s telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a odporca sa zaviazal uhrádzať cenu za poskytované služby. K zmluve o pripojení bol tým istým dňom písomne uzavretý Dodatok, obsahom ktorého bola dohoda strán o aktivácii účastníckeho programu, dohoda o predaji koncového telekomunikačného zariadenia /MT/ typ LG KU990i, so spotrebiteľskou zľavou, za kúpnu cenu 19,-eur. V bode 2.3 Dodatku bola dohodnutá doba viazanosti 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku. V bode 2.5 Dodatku bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 331,94 eur, v prípade porušenia niektorej zo zmluvných povinností /najmä a nielen nezaplatenie splatnej ceny za služby, jednostranné ukončenie platnosti zmluvy alebo tohto dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či skutočne dôjde k ukončeniu jeho platnosti.

Nakoľko odporca svoje zmluvné povinnosti riadne a včas platiť za spotrebované služby neplnil, dňa 29.10.2008 ho navrhovateľ písomným pokusom o pokonávku vyzval na zaplatenie pohľadávky z neuhradených faktúr za zúčtovacie obdobie 6,7,8/2009, celkove v sume 427,53 eur/ a súčasne na zaplatenie v Dodatku dohodnutých zmluvných pokút v sume 663,88 eur, v lehote do 12.11.2009.

Zásielku, obsahujúcu pokus navrhovateľa o pokonávku, si odporca prevzal osobne dňa 3.11.2009.

Na zistený skutkový stav súd v časti o zaplatenie 427,53 eur s prísl. aplikoval nasl. zákonné ustanovenia:

Podľa § 1 ods. 2 Obč. zák., Občiansky zákonník upravuje majetkové vzťahy fyzických a právnických osôb, majetkové vzťahy medzi týmito osobami a štátom ako aj vzťahy vyplývajúce z práva na ochranu osôb, pokiaľ tieto občiansko- právne vzťahy neupravujú iné zákony.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a/ Zák. NR SR č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, platnom v čase uzavretia zmluvy o pripojení s odporcom podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b/ tohto zákona účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1,2 tohto zákona, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 517 ods. 1 Obč. zák., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť, ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Právny vzťah medzi účastníkmi súd posúdil ako občianskoprávny, spotrebiteľský, založený spotrebiteľskou písomnými zmluvami o pripojení v zmysle vyššie uvedeného osobitného predpisu, na základe ktorých navrhovateľ poskytoval odporcovi služby elektronickej verejnej telefónnej siete a odporca za poskytované služby /mesačné poplatky, hovorné, poplatky za odoslané SMS a pod./ neplatil cenu riadne a včas, v rozsahu žalovanej pohľadávky v období 19.6.2009 - 27.8.2009, spolu v sume 427,53 eur, ktoré mu boli navrhovateľom vyúčtované faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX a keď odporca za tieto služby nezaplatil ani na základe písomnej výzvy odporcu na plnenie /pokus o pokonávku zo dňa 29.10.2009/. Navrhovateľ vo výzve poskytol odporcovi dodatočnú lehotu na plnenie do 12.11.2009, teda dňom 13.11.2009 sa odporca dostal s plnením tohto peňažného dlhu do omeškania / § 563 Obč. zák./, preto má navrhovateľ nárok aj na zaplatenie úrokov z omeškania podľa cit. ust. § 517 Obč. zák. vo výške podľa § 3 Nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení platnom k prvému dňu omeškania. Z týchto dôvodov súd návrhu v časti o zaplatenie sumy 427,53 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 13.11.2009 až do zaplatenia, ako dôvodnému vyhovel.

Na zistený skutkový stav súd v časti o zaplatenie 2x331,94 eur s prísl. aplikoval nasl. zákonné ustanovenia:

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa / ďalej len „neprijateľná podmienka“/.

Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

V zmysle aktuálnej rozhodovacej činnosti súdov SR sa má za to, že zmluvná podmienka, obsahom ktorej je povinnosť odporcu ako účastníka zaplatiť navrhovateľovi ako podniku zmluvnú pokutu 10 000,- Sk v prípade porušenia niektorej povinnosti účastníka, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou / napr. KS Prešov sp. zn. 6Co 91/2011, 2Co 137/2010, 6Co 113/2010, OS Komárno sp. zn. 13C 345/2010/. Navrhovateľ má preto zákaz uplatňovať tento nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty. Súd preto bez ďalšieho návrhu v tejto časti nevyhovel a návrh zamietol.

Vzhľadom na len čiastočný úspech toho ktorého z účastníkov, súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. tak, žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov.

Lehota na plnenie je 3 dni (§ 160 ods. 1 O.s.p.) od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).