

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/137/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203323
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422203323.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., M. XXXX/XX, v konaní zastúpeného advokátkou: JUDr. Petra Hromádková, so sídlom Štúrovo, Széchényiho 6 proti manželke: F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., M. XXXX/XX, v konaní zastúpená advokátkou Mgr. Danou Hankovou, Nové Zámky, M. R. Štefánika 3, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode: X. O., nar. XX.XX.XXXX a S. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o návrhu manželky navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom: X. O., nar. XX.XX.XXXX a S. O., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva a zároveň aj konanie o úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva vedené pod č.k. 8P/160/2022.
2. Manželka navrhovateľa sa návrhom podaným dňa 22.12.2022 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáha nariadenia neodkladného opatrenia, aby navrhovateľ - otec maloletých detí bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého X. v sume 150,- eur mesačne a na maloletú S. v sume 100,- eur mesačne. Uvedený návrh podala do oboch konaní.
3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa § 100 Civilného mimosporového poriadku, s konaním o rozvod manželstva je spojené konania o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

11. Z ustanovenia § 100 Civilného mimosporového poriadku vyplýva, že s konaním o rozvod manželstva je obligatórne spojené aj konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode, pričom úprava týchto pomerov je nepochybne závislá na konaní o rozvode tzn., že pokiaľ by súd prípadne zamietol návrh na rozvod manželstva, bol by tým zamietnutý aj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom t.j. nebolo by možné ho samostatne upravovať. Samostatná úprava výkonu rodičovských práv a povinností, pokiaľ rodičia spolu nežijú a deti nevychováajú, je možná podľa § 36 Zákona o rodine, či už na základe podaného návrhu alebo aj bez návrhu, pretože takéto konanie je konaním vo veci starostlivosti o maloleté deti. Vzhľadom na uvedené nie je daný právny podklad pre to, aby súd v konaní o rozvod manželstva urobil také opatrenie strán, teda vydal také neodkladné opatrenie, ktorým by upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom pred rozvodom manželstva. Vzhľadom na uvedené, súd zamietol návrh manželky navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia na čas do rozvodu zamietol. Súd zároveň poukazuje na to, že v konaní o úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva už nariadil neodkladné opatrenie na návrh matky na určenie výživného na maloleté deti uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/160/2022 - 198 zo dňa 17.01.2023.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne

nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.