

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/73/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714209755  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714209755.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloletú R. J., nar. 6.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov N. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. P., I. XXXX/XX-XX a B. J., nar. X.XX.XXXX, bytom Y. P., I. XXXX/XX-XX, B..Č.. L. L. L. L. Ú. V. L. L. R. T. Ž., o úpravu práv a povinností rodičov k maloletej, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e nad maloletou R. J., nar. X.X.XXXX dohľad.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.6.2013 č.k. 11P 62/2013-15 súd schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa maloletá R. zverila do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jej výživu po 100,- eur mesačne od 1.6.2013.

Na základe návrhu otca Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 8.9.2014 č.k. 7P 69/2014-14 vydal predbežné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť odovzdať maloletú R. do starostlivosti otca a súčasne uznesením zo dňa 22.9.2014 č.k. 7P 73/2014-5 začal v zmysle ustanovenia § 76 ods. 3 OSP konanie bez návrhu o úpravu práv a povinností rodičov k maloletej Michaelae.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 8.9.2014 č.k. 7P 69/2014-14, rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.6.2013 č.k. 11P 62/2013-15 a zistil nasledovné:

Rodičia maloletej R. nie sú manželia. Maloletá R. sa narodila dňa X.X.XXXX z ich mimomanželského vzťahu. Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 12.6.2013 č.k. 11P 62/2013-15 schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa maloletá R. zverila do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jej výživu po 100,- eur mesačne od 1.6.2013.

Na návrh otca tunajší súd uznesením zo dňa 8.9.2014 č.k. 7P 69/2014-14 vydal predbežné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť odovzdať maloletú R. do osobnej starostlivosti otca s odôvodnením, že otec v podanom návrhu poukazoval na skutočnosť, že matka z dôvodu konzumácie omamných látok zanedbáva starostlivosť o dieťa, pričom opatrovník dieťaťa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica nie je schopný túto skutočnosť preveriť vykonaním šetrenia v domácnosti matky, keďže táto hoci sa s dieťaťom doma zdržiava, odmieta akúkoľvek komunikáciu so svojim okolím.

Po vydaní horeuvedeného predbežného opatrenia tunajší súd uznesením zo dňa 22.9.2014 č.k. 7P 73/2014-5 začal v zmysle ustanovenia § 76 ods. 3 OSP konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletej R. bez návrhu.

Na pojednávaní dňa 18.11.2014 opatrovník uviedol, že v rámci vykonaného šetrenia zistil, že matka s maloletou R. býva sama v 3-izbovom byte v Y. P. na sídlisku I., pričom domácnosť má vedenú v čistote a v poriadku a jej starostlivosť o dieťa je na požadovanej úrovni. Z toho dôvodu opatrovník navrhol ponechať maloletú R. v starostlivosti matky a súčasne z dôvodu predchádzajúcich problémov rodičov týkajúcich sa výchovy dieťaťa, opatrovník navrhol rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia, a to dohľadu nad výchovou maloletej R..

Matka maloletej na pojednávaní dňa 18.11.2014 uviedla, že starostlivosť o maloletú R. zabezpečuje sama, s dieťaťom býva v 3-izbovom byte svojej matky na sídlisku I. L. Y. P., pričom nakoľko je v súčasnej dobe bez akéhokoľvek finančného príjmu, po finančnej stránke jej pomáha jej matka. Matka uviedla, že otec sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone väzby v Ú. V. L. L. R. T. Ž., a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Považská Bystrica. S návrhom opatrovníka na určenie dohľadu nad výchovou maloletej R. matka prejavila súhlas.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že starostlivosť o maloletú R. zabezpečuje matka, ktorej bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.6.2013 č.k. 11P 62/2013-15. Starostlivosť matky o maloletú R. je na požadovanej úrovni, čo zistil opatrovník v rámci vykonaného šetrenia. Z uvedeného teda vyplýva, že nie je potrebné, aby súd v uvedenom smere nanovo upravoval práva a povinnosti rodičov k dieťaťu, najmä, keď otec dieťaťa sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone väzby v Ústave pre výkon väzby MS SR Žilina.

Súd sa stotožnil s návrhom opatrovníka na nariadenie dohľadu nad výchovou maloletej, nakoľko vzhľadom na doterajšie tvrdenia otca o tom, že matka starostlivosť o dieťa zanedbáva, je potrebné vykonávať v jej domácnosti pravidelné šetrenia za účelom preverovania kvality starostlivosti matky o dieťa. Preto súd na základe uvedeného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.