

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/143/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010691  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010691.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2014 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaného P. H., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona, súd zrušuje výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 1T 19/2014 zo dňa 26.03.2014, právoplatného 26.03.2014, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, celý výrok o treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku sp. zn. 1T 19/2014 OS Zvolen, súd

obžalovaného P. H., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom N. Č..X, Y..Č..  
bez pracovného pomeru

uznáva za vinného,  
že

1) dňa 05. októbra 2013 v obci Sása, časť Lomné, naviedol spolu s S. E., nar. XX.XX.XXXX P. H., nar. XX.XX. XXXX v Krupine, na uzatvorenie úverovej zmluvy za odmenu 300 €, na základe čoho dňa 05.10. 2013 v meste Zvolen, na Ul. E. Č.. XX, v predajni Q. uzatvoril P. H. zmluvu o pôžičke č. 3099812565, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou U. P. E., a.s., E. J. XX, H.S., F.: XXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 607,61 € na kúpu tovaru - televízora v hodnote 786 €, poskytnutý úver sa zaviazal splatiť v 7 mesačných splátkach po 109 €, spolu 763,- €, O. A. v predajni vybral televízor, zaplatil akontáciu vo výške 178,39 € z peňazí ktoré mu predtým dal S. E., ďalej O. A. prikázal P. H., aby podpísal zmluvu, ktorej obsah dohodol s predávajúcim, O. A. predložil doklady o tom, že P.D. H. je zamestnaný v spoločnosti O., a.s. s čistým mesačným príjmom vo výške 370,- €, po uzatvorení zmluvy O. A. prevzal televízor a odovzdal ho neznámej osobe M. S. E. dal P. H. pred predajňou Q. sumu 50 € ako odmenu za uzatvorenie zmluvy, čím poskytli pomoc P. H., nar. XX.XX. XXXX na uzatvorenie zmluvy, ktorou spôsobil spoločnosti U. P. E., M..N., E. J. XX, H.S., F.: XXXXXXXXX škodu vo výške 763,- €,

2)

O. A., nar. XX.XX.XXXX naviedol P. H., aby za finančnú odmenu uzatvoril úverové zmluvy, po čom P. H. · dňa 20. augusta 2013 uzatvoril v predajni Q. na Nám. SNP XX vo Zvolene zmluvu o pôžičke č. 4580309865, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou U. P. E., a.s., Hlavné námestie XX, H., F.: XXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 450,- € na nákup telefónu, ktorý sa zaviazal uhradiť v 18 mesačných splátkach po 25 €, pri uzatváraní zmluvy predstieral, že je zamestnaný v spoločnosti N., N..V..Q., F.: XXXXXXXXX s

čistým mesačným príjmom vo výške 450 €, hoci v tom čase bol nezamestnaný, následne poskytnutý úver nesplácal,

· dňa 20. augusta 2013 uzatvoril v predajni Q. J. J.. N. XX vo Zvolene zmluvu o pôžičke č. 4580309888, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou U. P. E., M..N., Hlavné námestie 12, H., F.: XXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 450,- € na nákup telefónu, ktorý sa zaviazal uhradiť v 18 mesačných splátkach po 25,- €, pri uzatváraní zmluvy predstieral, že je zamestnaný v spoločnosti N., N..V.Q., F.: XXXXXXXXX s čistým mesačným príjmom vo výške 450,- €, hoci v tom čase bol nezamestnaný, následne poskytnutý úver nesplácal,

· dňa 22. augusta 2013 uzatvoril v predajni Q. J. J.. N. XX vo Zvolene zmluvu o pôžičke č. 4580311236, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou U. P. E., M..N., E. J. XX, H., F.: XXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 450,- € na nákup telefónu, ktorý sa zaviazal uhradiť v 18 mesačných splátkach po 25,- €, pri uzatváraní zmluvy predstieral, že je zamestnaný v spoločnosti N., N..V.Q., F.: XXXXXXXXX s čistým mesačným príjmom vo výške 450,- €, hoci v tom čase bol nezamestnaný, následne poskytnutý úver nesplácal,

príčom obsah zmlúv dohodol O. A., ktorý uhradil akontáciu, po uzatvorení zmluvy prevzal P. H. mobilné telefóny a odovzdal ich O.M. A. za odmenu 120,- €, čím P. H., nar. XX.XX. XXXX spôsobil spoločnosti U. P. E., M..N., E. J. XX, H., F.: XXXXXXXXX škodu vo výške 1 350,- €,

t e d a

· vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu

č í m s p á c h a l

· prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Trestného zákona, na spoločný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, odsúdený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia tohto trestu, osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 1, § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, podľa svojich schopností a možností.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradíť poškodenej spoločnosti U. P. E., M..N.. N. N. E. J.. XX, H., F.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 763,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradíť poškodenej spoločnosti U. P. E., M..N.. N. N. E. J.. XX, H., F.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 1.350,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku, súd poškodeného U. P. E., M..N.. N. N. E. J.. XX, H., F.Q.: XXXXXXXXX, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na občiansko súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.