

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 15T/121/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010524  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522010524.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obvinených: 1/ G. U., 2/ J. K. trestne stíhaných pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 20.1.2023 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

O b v i n e n í : 1/ G. U., Q.. XX.XX.XXXX T. R., trvale bytom R. Č.. XXX, na slobode,

2/ J. K., Q.. X.X.XXXX T. W., trvale bytom Č. Č.. XXX, na slobode,

s ú v i n n í , ž e

obaja obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 17:23 hod. do 18:30 hod. dňa 04.04.2022 si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a to takým spôsobom, že v priestoroch herne MAGIC Club na Trenčianskej ulici v Novom Meste nad Váhom využili nepozornosť poškodeného Z.K. G. U., a z podlahy vedľa hracieho automatu za ktorým sedel poškodený v priestoroch herni, po vzájomnom znamení od obvineného J. K.Á.X. zodvihol obvinený G. U. textilnú peňaženku hnedej farby, v ktorej mal poškodený uložené osobné doklady, povolenie na pobyt a kartičku zdravotnej poisťovne, všetky vystavené na meno poškodeného a platobnú kartu, následne prešiel s peňaženkou na pánske wc v herni, kde peňaženku prehliadal a z peňaženky odcudzil platobnú kartu VISA Electron č. XXXXXX\*\*\*\*\*XXXX vydanú k osobnému bankovému účtu číslo IBAN: Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, majiteľa Z. G. U., vedeného v Raiffeisen BANK, pričom peňaženku s osobnými dokladmi ponechal na pánskom wc a vrátil sa naspäť do herne, následne obaja obvinení odišli z herne a nasadli do osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia eč. Q., kedy podal obvinený G. U. predmetnú platobnú kartu obvinenému J. K.Á.X. so slovami „toto je tá karta z tej peňaženky“, načo následne obvinený J. K.Á.P. predmetnú platobnú kartu neoprávnene použil a to takým spôsobom, že na čerpacej stanici OMV na Trenčianskej ulici v

Novom Meste nad Váhom vykonal v čase o 22:48 hod. dňa 04.04.2022 bezkontaktnú platbu vo výške 4,70,- Eur, na čerpacej stanici Slovnaft, Pri ceste 11/515 v Novom Meste nad Váhom vykonal v čase o 22:52 hod. dňa 04.04.2022 bezkontaktnú platbu vo výške 2,58,- Eur a na čerpacej stanici Benzinol, ul. Ľ. Podjavorinskej v Novom Meste nad Váhom vykonal v čase o 22:58 hod. dňa 04.04.2022 neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 10,- Eur, pričom po celý čas ho obvinený G. U. čakal v motorovom vozidle, čím poškodenému Z. G. U., spôsobili neoprávneným použitím platobnej karty škodu vo výške 7,28,-Eur,

t e d a

-spoločným konaním si neoprávnene inak zadovážili platobný prostriedok,  
-spoločným konaním neoprávnene použili platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j ú

obvinený G. U.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a to Trestného rozkazu č.k. 2T/81/2022-161 zo dňa 19.8.2022, právoplatného dňa 8.9.2022, ktorým bol obvinenému uložený podmienený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou s probačným dohľadom 2 roky, povinnosťou zúčastniť sa psychoterapie, zákazu požívania návykových látok, zákazu priblíženia k poškodeným a uložením ochranného profitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, nakoľko tento trest uložený skorším trestným rozkazom súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

obvinený J. K.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a to Trestného rozkazu č.k. 15T/77/2022-126 zo dňa 8.8.2022, právoplatného dňa 8.10.2022, ktorým bol obvinenému uložený podmienený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so skúšobnou dobou s probačným dohľadom 3 roky, povinnosťou náhrady škody a povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe, nakoľko tento trest uložený skorším trestným rozkazom súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú K. G. U. G. J. K. povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému: Z. G. U., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., J. Č.. XXX/XXX, prechodne bytom J. S. Č.. XXX škodu vo výške 7,28 €.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.