

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/95/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010347  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010347.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 18.11.2014 v Malackách tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená D. K., rod. K., nar. XX.XX.XXXX v F.,

bytom F. E. č. XXX, domáca,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

spolu so svojou mladistvou dcérou D. B., nar. XX.XX.XXXX v čase od 17.15 hod. do 17.30 hod. dňa 07.04.2014 v Stupave na Hlavnej 51 v predajni DM drogérie odcudzila tovar tým spôsobom, že zo stojanu s voňavkami postupne vyberala rôzne voňavky, ktoré boli zabalené v obale, tieto z obalu vybrala a podávala ich svojej dcére D. B., ktorá ich akože ovoniavala a pritom si ich postupne schovávala do svojej kabelky, s tým, že obvinená prázdne obaly od voňaviek schovala do iného stojanu, pričom z tohto stojanu odcudzili voňavku zn. Guess Girl 30 ml a voňavku zn. David Beckham 30 ml, potom sa obvinená so svojou mladistvou dcérou a maloletým synom presunuli na koniec do predajne, k vitríne s voňavkami, kde tým istým spôsobom odcudzili voňavku zn. Puma Yellow 40 ml, 2 kusy voňaviek zn. Puma Sync 40 ml, voňavku zn. Puma Green 25 ml, voňavku puma Sync mužskú 40 ml a voňavku zn. Bruno Banani 40 ml, následne sa pohybovali po celej predajni až sa opäť vrátili k prvému stojanu s voňavkami, kde mladistvá D. B. za prítomnosti obvinenej odcudzila voňavku zn. Guess Set 30 ml a obvinená prázdny obal z tejto voňavky opäť preložila do iného regálu s pánskou kozmetikou, kde sa tento prázdny obal snažila schovať, potom vyšli bez zaplatenia von z predajne na neznáme miesto, čím spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., Bratislava, Na Pántoch 18 spôsobili škodu vo výške 182,42,- Eur, pričom obvinená sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola dňa 12.12.2013 postihnutá rozhodnutím Obvodného úradu Malacky, sp. zn. ObU-MA-OVVS-2012/01106/P-196 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, spočívajúci v krádeži, začo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur a dňa 11.12.2013 bola trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/174/2013, právoplatným dňa 28.12.2013 uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák., začo jej bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

- vydala osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konania, ktoré je podľa osobitného zákona priestupkom,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinená na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. ukladá sa obvinenej trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 (dva) roky.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/54/2014 z 25.06.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť pošk. dm. drogerie markt, s.r.o. Bratislava, Na Pántoch 18, IČO: 31 393 781 škodu vo výške 182,42,- Eur.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.