

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16C/276/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113233982  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jusková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113233982.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Monikou Juskovou v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Prešov, a.s., Bardejovská 7, Ľubotice, zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom, Prešov, Hlavná 61, proti žalovanému I. Y., T.. XX.X.XXXX, s trvalým pobytom evidovaným na adrese C., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému v konaní opatrovníčkou Z. F., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prešov, o zaplatenie 231 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 231 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku,

žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov konania, zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eura, náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 55,46 eura a náhradu ostatných trov žalobcovi s konaním vzniknutých vo výške 9,90 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobným návrhom podaným na tunajšom súde dňa 21.11.2013 žalobca žiadal, aby súd platobným rozkazom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 231 eur ako aj trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu bez platného cestovného lístka v dňoch 12.10.2012 o 19.31 hod., 12.10.2012 o 6,02 hod., 13.11.2012, 2.11.2012, 23.11.2012, 29.11.2012 a 11.7.2013.

Vo veci bol tunajším súdom dňa 4.2.2014 vydaný platobný rozkaz č.k. 7 Ro 459/2013-21, ktorým sa žalobe v celom rozsahu vyhovel. Tento platobný rozkaz sa zrušil pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk postupom podľa § 173 ods. 2 O.s.p.

Po prešetrení pobytu žalovaného tunajší súd uznesením č.k. 16 C 276/2014 zo dňa 14.10.2014 ustanovil žalovanému postupom podľa § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníčku z dôvodu, že sa jeho súčasný pobyt súdu zistiť nepodarilo.

Opatrovníčka žalovaného súdu oznámila, že súhlasí s tým, aby súd rozhodol bez nariadenia pojednávania. S rozhodnutím bez nariadenia pojednávania súhlasil aj žalobca.

Súd vec prejednal v súlade s ust. § 115a ods.1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania; oboznámil sa s listinnými dôkazmi, a to žalobným návrhom, zápismi o vykonanej prepravnej kontrole zo dňa 12.10.2012, 12.10.2012, 13.11.2012, 2.11.2012, 23.11.2012, 29.11.2012 a 11.7.2013 faktúrami č. 120280268, č. 120090341, č. 120140414, č. 120380349 č. 120220406, č. 120020388, č. 130320270, platobným rozkazom, správami o šetrení pobytu žalovaného, ako aj ostatným spisovým materiálom, na základe ktorých zistil, že:

Žalovaný sa dňa 12.10.2012 v čase o 19.31 hod. na linke č. 32, dňa 12.10.2012 v čase o 6.02 hod. na linke č. 45, dňa 13.11.2012 v čase o 19.26 hod. na linke č. 32, dňa 2.11.2012 v čase o 19.28 hod. na linke č. 32, dňa 23.11.2012 v čase o 17.27 hod. na linke č. 18, dňa 29.11.2012 v čase o 19.33 hod. na linke č. 1, dňa 11.7.2013 v čase o 6.33 hod. na linke č. 18 pri kontrolách cestujúcich v dopravnom prostriedku žalobcu nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Z uvedeného dôvodu pracovník žalobcu spísal v týchto prípadoch zápisy o vykonaných prepravných kontrolách, z ktorých je zrejmé, že postihnutým cestujúcim bol žalovaný. Preto žalobca faktúrami č. 120280268, č. 120090341, č. 120140414, č. 120380349 č. 120220406, č. 120020388, č. 130320270 účtoval žalovanému úhradu vo výške á 33 eur, teda 7 x 33 eur, t.j. 231 eur. Žalovaný uvedené faktúry žalobcovi neuhradil.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 12 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, dopravca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť.

Podľa § 14 ods. 1 až 3 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný

- a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,
- b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,
- d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi. Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu.

Podľa § 16 ods. 1 až 5 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestovný lístok v papierovej podobe obsahuje obchodné meno dopravcu, jeho identifikačné číslo a daňové identifikačné číslo, druh cestovného lístka, čas jeho platnosti, prevádzkový rozsah a sumu zaplateného cestovného. Ďalšie údaje, ako aj tvar cestovného lístka a spôsob jeho vydávania podrobnejšie určí prepravný poriadok po zohľadnení predpisov o účtovníctve a o dani z pridanej hodnoty. Cestovné lístky sú jednorazové a časové. Jednorazový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. Časový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkými spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami dopravného systému.

Jednorazový cestovný lístok je prenosný až do začatia prepravy. Časový cestovný lístok alebo jednorazový cestovný lístok vyhotovený na meno a priezvisko cestujúceho je neprenosný.

Cestujúci je povinný

- a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média,
- b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu,
- c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením.

Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

Podľa § 17 ods. 1 až 3 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, tarifa upravuje

- a) sadzby základného cestovného a príplatkov k nim,
- b) sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich a psa so špeciálnym výcvikom,
- c) ceny za prepravu cestovnej batožiny, živých spoločenských zvierat prepravovaných spolu s cestujúcim,
- d) ceny za prepravu autobusových zásielok,
- e) sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a
- f) podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú.

Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov. Dopravca je povinný zverejniť tarifu na svojom webovom sídle a zabezpečiť, aby sa aspoň základné údaje sprístupnili verejnosti v cestovnom poriadku, a ak je to možné, aj v priestoroch autobusovej stanice a v autobusoch, a aby osádka autobusu a revízori boli schopní informovať cestujúcich o sadzbách a ostatných cenách pred začatím prepravy a počas nej.

Dôkazmi bolo nesporne preukázané, že žalovaný cestoval dňa 12.10.2012 v čase o 19.31 hod. na linke č. 32, dňa 12.10.2012 v čase o 6.02 hod. na linke č. 45, dňa 13.11.2012 v čase o 19.26 hod. na linke č. 32, dňa 2.11.2012 v čase o 19.28 hod. na linke č. 32, dňa 23.11.2012 v čase o 17.27 hod. na linke č. 18, dňa 29.11.2012 v čase o 19.33 hod. na linke č. 1, dňa 11.7.2013 v čase o 6.33 hod. na linke č. 18 dopravným prostriedkom žalobcu a na základe výzvy zodpovedného pracovníka sa pri kontrolách nepreukázal platným cestovným lístkom a nezaplatil ani úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom. Z uvedeného dôvodu žalobca faktúrami č. 120280268, č. 120090341, č. 120140414, č. 120380349 č. 120220406, č. 120020388, č. 130320270 účtoval žalovanému úhradu za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške á 33 eur, teda 7 x 33 eur, t.j. 231 eur.

Žalovaný uvedenú sumu žalobcovi nezaplatil, preto s poukazom na zistený skutkový stav a citované zákonné ustanovenie súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 231 eur.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V konaní bol úspešný žalobca, preto mu súd priznal náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, poštovného 9,90 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 55,46 eura podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony právnej pomoci á 19,92 eura (prevzatie právneho zastúpenia a podanie návrhu) + 2 x režijný paušál 7,81 eura.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.