

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/151/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010872  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010872.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaného A. C., na hlavnom pojednávaní 14.11.2014, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný A. C., nar. XX.XX.XXXX C. Š.,  
bydlisko I., P. B.. Č.. XXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletej dcéry Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej u matky O. C., v Z., C. B.. Č.. XXXX/XX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru a Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 20C 184/2009, z 08.12.2009, právoplatným 11.01.2010 bol zaviazaný prispievať na svoju dcéru po 150,-- Eur mesačne, vždy vopred do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa, túto povinnosť si od augusta 2013 do 14.11.2014 neplnil a vznikol mu tak dlh na výživnom vo výške 2 250,-- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 2T 124/2011, z 11.07.2011, právoplatným 11.08.2011, bol za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona odsúdený,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

I.

Okresný súd Galanta koná a rozhoduje v tejto trestnej veci na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta, sp. zn. 1Pv 382/14/2202, z 19.09.2014, podanej na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Samosudca, po otvorení hlavného pojednávania, po ďalších procesných postupoch, umožnil výsluch O. C., matky maloletej dcéry Lucie, spoločného dieťaťa s obž. A. C.D..

Svedkyňa O. C. vypovedala, že obž. A. C. si neplní vyživovaciu povinnosť voči mal. Lucii od augusta 2013 (vtedy sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody) až do dňa hlavného pojednávania - 14.11.2014. Dlh na výživnom dosiahol tak sumu 2 250,-- Eur.

Obžalovaný A. C., po poučení zo strany samosudcu podľa § 257 odsek 1, odsek 2 Tr. por. vyhlásil, že sa cíti byť vinným zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prokurátora, ktorý je právne kvalifikovaný ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona. Vyhlásil zároveň, že neuhradil výživné na mal. Luciu ani za september a október 2014. Jeho dlh na výživnom ku dňu hlavného pojednávania - 14.11.2014, dosiahol sumu 2 250,-- Eur.

Samosudca potom, postupom podľa § 257 odsek 7 Tr. por., po pozitívnom vyjadrení prokurátora, prijal vyššie uvedené vyhlásenie obž. A. C. o jeho vine.

Súd zároveň rozhodol, že dokazovanie ohľadne viny sa vykonávať nebude, vykoná sa dokazovanie vo vzťahu k výroku o treste. Priznanie viny zo strany obž. A. C. za skutok uvedený v obžalobe (s rozšírením o neplnenie vyživovacej povinnosti za september a október 2014) má dôkazný základ vo výpovedi svedkyne i vo vecných (listinných) dôkazoch.

II.

Ukladanie trestu

Podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 odsek 4 Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, prítiažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Obžalovaný A. C. bol do ukončenia tejto trestnej činnosti (do 14.11.2014) 9 krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený 03.09.2014, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 76/2014, za zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu troch rokov (súhrnný trest) - prítiažujúca okolnosť. Na druhej strane sa priznal k spáchaniu trestnej činnosti, urobil vyhlásenie o svojej vine (dve poľahčujúce okolnosti).

Súd, pri prevahe poľahčujúcich okolností (§ 38 ods. 3 Tr. zák.), ukladal obž. A. C. trest odňatia slobody v sadzbe od 1 roka do 3 rokov a 8 mesiacov. K záveru o nutnosti uloženia trestu odňatia slobody dospel súd preto, že obžalovaný nie je zamestnaný, reálne si prácu nehľadá, nejaví dostatočný záujem o zmenu prístupu k splneniu svojej vyživovacej povinnosti. V uvedenej trestnej sadzbe uložil súd obžalovanému trest odňatia slobody na jej dolnej hranici, v trvaní 1 roka. Na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd pri zaradovaní obžalovaného do ústavu na výkon trestu použil ustanovenie § 48 odsek 4 Trestného zákona. Dospel k záveru, že závažnosť činu i miera narušenia obžalovaného, opodstatňujú jeho lepšiu nápravu práve v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.