

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/179/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011557
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011557.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Oľgy Trúchlej a Eleny Babušíkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.11.2014

podľa § 334 ods. 4 Tr. por. na základe súdom schválenej dohody o vine a treste uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvineným H.Š. Y. zo dňa 21.10.2014 pod sp. zn. 2 P v 375/14/5506,

r o z h o d o l :

Obvinený

H. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., okres M. M., t. č. v ÚVV Žilina

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 22. 07. 2014 v čase okolo 20.45 hod. v Y., okres M. M., na G.. L. C. XXX/XX v rodinnom dome č. XXX/XX v mieste trvalého bydliska jeho družky Ľ. F., nar. XX.XX.XXXX túto, keď chcela odísť, chytil za vlasy, ťahal do kuchyne, kde spadla, kde ju opakovane udieral päsťami a kopal do rúk, nôh a tváre, pričom jej vulgárne nadával a pýtal sa jej s kým bola, keď si poškodená Ľ. F. sadla na stoličku, obvinený jej priložil kuchynský nôž čepeľou ku krku, pričom jej vulgárne nadával a keď chcela z miesta odísť, ruksakom ju dvakrát udrel po hlave a povedal jej, že nech sa neopováži niekam ísť, následne poškodená odišla do obývačky, kde na ňu obvinený kričal, že ak on zaspí a ona zatiaľ odíde, tak ju chytí a zabije, následne pri tom ako si poškodená zaväzovala šnúrky na teniskách, obvinený ku nej prišiel, tenisky jej vyzul a následne ju teniskou udrel po tvári, neustále na ňu vykrikoval, že ju zabije a pri tom ako sa pred odchodom obliekal jej povedal, že ak ona odíde preč, kým sa on vráti, tak ju nájde a zabije ju, zoberie bejzbalovú pátku a ňou ju ubije a hodí do rybníka v Y. T., čím u poškodenej Ľ. F. vzbudil obavu o jej život a zdravie a takýmto konaním poškodenej Ľ.G. F. spôsobil pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy vľavo, líca nad lícnou kosťou vľavo a pomliaždenie pravého ramena a ľavého bedrá s potrebnou dobou liečenia v trvaní 7 dní a s potrebnou dobou práceneschopnosti 3 - 5 dní, počas ktorej poškodenú uvedené poranenia pre bolestivosť v mieste poranení obmedzovali v obvyklom spôsobe života,
t e d a

- iného násilím a hrozbou násilia nútil, aby niečo opomenul a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,
- inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe,
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne ublížiť na zdraví a čin mal spáchať na chránenej osobe a k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu
podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/119/2014 zo dňa 28.07.2014, právoplatný 05.11.2014 (obvinenému doručený dňa 08.10.2014), ktorým bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 207 ods.1 Tr. zák. nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Martine podala dňa 22.10.2014 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného H. Y. trestne stíhaného pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 18.11.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvineným H. Y..

Obvinený sa ku skutkom, ktoré sa mu kladú za vinu priznal. Na návrh prokurátora súhlasil s právnou kvalifikáciou skutkov uvedených v návrhu, ako aj s navrhovaným trestom.

Predseda senátu návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.11.2014 na Okresnom súde Martin obvinený H. Y. odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol so svojim obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin - zločin a prečiny kladené mu za vinu,

h/ dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či sa v stanovených lehotách podriadi

výkonu trestu,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

odpoveďou „áno“.

Po vyhodnotení všetkých skutočností súd dospel k jednoznačnému záveru, že dohoda o vine a treste v navrhovanom znení je primeraná a spravodlivá, zodpovedá skutočnému stavu a zisteným okolnostiam. Pri konaní o dohode o vine a treste boli zachované všetky procesné predpisy. Preto dohodu v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Tr. por. schválil, čo potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.