

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214205986
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214205986.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. B., K. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - Q.. S. B., K.. XX.XX.XXXX, O. B. O. Č.. XXX, zast.: JUDr. Marcela Kucháriková, advokátka so sídlom Senecká cesta 2, 931 01 Šamorín a otec - V. B.U., K.. XX.XX.XXXX, O. Y. Č.. XX, G.: X.. Q. G., advokát so sídlom Alžbetínske nám. 2, Dunajská Streda, o zmenu umiestnenia malol. dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Malol. U. B., K.. XX.XX.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka aj otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o malol. striedavo v jednotýždňových intervaloch, a to otec: každý párny týždeň v mesiaci od nedele od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a matka: každý nepárny týždeň v mesiaci od nedele od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.

Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať malol. dieťa do osobnej starostlivosti druhého rodiča a riadne ho pripraviť.

Každý z rodičov bude malo. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Súd výživné neurčuje.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 8C/37/2010-72 zo dňa 25.03.2010 v časti, čo do zverenia a určenia výživného na malol. U., K.. XX.XX.XXXX, v ostatnej časti tento rozsudok ostáva bez zmeny.

Otec malol. dieťaťa je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Dunajská Streda sumu 131,08 eur z titulu znalečnej odmeny, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd vracia matke malol. dieťaťa sumu 18,92 eur z titulu preplatku na znalečnej odmene, prostredníctvom Okresného súdu Dunajská Streda, po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Otec malol. dieťaťa podal dňa 13.03.2014 návrh o zmenu rozhodnutia o zverenie maloletého dieťaťa do výchovy druhého rodiča s poukazom, že maloleté dieťa právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8C/37/2010-72 zo dňa 25.03.2010 právoplatné dňom 12.04.2010 bolo zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že otec maloletého dieťaťa bol zaviazaný na platenie jeho výživu a to sumou 150 eur mesačne. Na pojednávaní dňa 18.11.2014 sa rodičia malol. dieťaťa dohodli na striedavej výchove, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd oboznámil s obsahom spisu jednak rodnými listami maloletých detí, zo spisom tunajšieho súdu č.k. 8C/37/2010 správami zo šetrenia výchovného prostredia malol. dieťaťa ktoré boli vykonané u otca, správami o zárobkoch, znaleckým posudkom a ustálil nasledovný skutkový stav veci.

Podľa ust. § 24 ods. 2 Zákona o rodine - ak sú obidvaja rodičia spolu spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a budú tam takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine - súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práva povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem malol. dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia akú schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine - súd pri rozhodovaní o zverení malol. dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie a o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže s práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 62 od. 6 Zákona o rodine - ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p - ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V danom prípade sú splnené podmienky hore uvedených ustanovení zákona, preto súd rozhodol tak ako je o uvedené vo výroku tohto rozsudku.

9P/19/2014

- 3 -

V danej veci sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní na ktorom boli prítomní po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Z týchto dôvodov s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol vo veci.

Súd týmto rozsudkom mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k .8C/37/2010-72 zo dňa 25.03.2010 v časti čo do zverenia malol. dieťaťa a čo do výživného na malol. dieťa. V ostatnej časti rozsudok ostáva bez zmeny.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku.