

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/83/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010343
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613010343.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským dňa 18. novembra 2014 v trestnej veci proti obžalovanej O. Č., R.. X.X.XXXX C. J., T. D. N. R. B., J. Č.. XXX/XX, V. K., D. N.I. D. B.. A. Č.. XX, J., V. I. R. C., t. č. na neznámom mieste takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 281 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie proti obžalovanej O. Č. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona pre skutok, že dňa 14. marca 2013 o 10:30 hod. v Krompachoch, na ul. Trangusovej č. 447, v predajni super-marketu Fresh vzala 0,490 kg Oravskej slaniny a 1,153 kg Laboreckej klobásy v hodnote 7,13 eur a pri pokladni za ne nezaplatila, čím spôsobila škodu pre majiteľa S. N., H. Č.. XXXX/X, J. a tohto skutku sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu v Spišskej Novej Vsi č. ObÚ-SN-OVVS-2013/03205 zo dňa 5.2.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.3.2013, pre priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. bola postihnutá pokutou vo výške 45 eur,

pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej O. Č. právoplatne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.3.2013 sp. zn. 3T 40/2013, právoplatným dňa 1.6.2013, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. zo dňa 27.4.2013 sp. zn. OT 72/2013, právoplatným dňa 27.4.2013, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 7.5.2013 obžalobu na obvinenú O. Č. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obžaloba a výzva na vykonanie dôkazov bola obvinenej O. Č. doručená dňa 30.5.2013 a bol vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 13.11.2013, ktoré bolo odročené na neurčito za dôvodu neprítomnosti obžalovanej O. Č..

Obžalovaná O. Č. sa priznala ku spáchaniu skutku v prípravnom konaní.

Spnomocnenkyňa poškodeného O. Š. neuplatnila nárok na náhradu škody v prípravnom konaní, pretože odcudzené veci boli obžalovanou vrátené v nepoškodenom stave.

Svedkyňa U. A. usvedčila zo spáchania skutku obžalovanú O. Č. v prípravnom konaní.

Z uvedených dôkazov možno vyvodiť záver, že obžalovaná O. Č. je dôvodne podozrivá zo spáchania skutku a trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu podľa obžaloby.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku môže sa zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z doplneného odpisu z registra trestov zo dňa 18.11.2014 a z vyžiadaných rozhodnutí súd zistil, že obžalovaná O. Č. bola trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.3.2013 sp. zn. 3T 40/2013, právoplatným dňa 1.6.2013 (prevzala dňa 23.5.2013) uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona pre skutok zo dňa 29.6.2012 a bol jej za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Zároveň trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. zo dňa 27.4.2013 sp. zn. 0T 72/2013, právoplatným dňa 27.4.2013 (prevzala dňa 27.4.2013) bola obvinená uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona pre skutok zo dňa 2.8.2012 a bol jej za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Obžalovaná O. Č. je trestné stíhaná pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona s hranicou trestnej sadzby trestu odňatia slobody v trvaní až na 2 roky. V prípade jej uznania za vinnú v predmetnej trestnej veci prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu a zrušenie výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.3.2013 sp. zn. 3T 40/2013, a to trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a zrušenie výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I. zo dňa 27.4.2013 sp. zn. 0T 72/2013, a to trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd má za to, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, pretože prípadný uložený trest za predmetnú trestnú činnosť bol by celkom bez významu popri treste odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.3.2013 sp. zn. 3T 40/2013 a popri treste odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. zo dňa 27.4.2013 sp. zn. 0T 72/2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach.