

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010085  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010085.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte, zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej a prísediacich Ing. Kamily Topol'skej a Tatiany Zábojníkovej, na hlavnom pojednávaní dňa 14.11.2014 v trestnej veci obžalovaného A. S. takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. S., nar. X.XX.XXXX, bytom C., A. XX/XX,

je vinný, že:

dňa 26.1.2010 okolo 04:30 hod. na Partizánskej ulici v Handlovej, okres Prievidza, po tom, čo obžalovaný s ďalšími páchatelmi požadoval od poškodeného F. C. peniaze na alkohol a poškodený im peniaze odmietol dať, obžalovaný A. S. strčil do poškodeného, opakovane ho päšťou poudieral do hlavy, a keď poškodený spadol na zem, ďalší obvinený mu prezrel vrecká, kde hľadal peňaženku, ktorú si poškodený stačil pred útokom preložiť do vnútornej časti ošatenia, a tak k odcudzeniu peňaženky ani osobných vecí nedošlo, a fyzickým napadnutím poškodený utrpel zranenie - povrchové poranenie vlasatej časti hlavy, čo si narušenie obvyklého spôsobu života nevyžiadalo,

t e d a :

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l :

zločin lúpeže formou spolupáchatel'stva podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom na správaním obžalovaného v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 2 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno h) Trestného zákona sa obžalovanému zakazuje v čase plynutia skúšobnej doby používanie alkoholických nápojov a iných návykových látok a podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona sa obžalovanému prikazuje písomne sa ospravedlniť poškodenému F. C., nar. X.XX.XXXX, bytom C., D. U.. XX.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného A. S. (ďalej len „obžalovaný“) o uznaní viny za skutok uvedený v obžalobe prokurátora sp. zn. 2Pv 97/10/3307, a súčasne rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznaného skutku nevykoná a vykoná dokazovanie v rozsahu výroku o treste.

Vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny mal súd preukázané, že obžalovaný spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci, čím tak po stránke subjektívnej ako i objektívnej naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona Trestného zákona.

Objektom tohto trestného činu je osobná sloboda a majetok iného, do ktorého páchatel' zasahuje svojím konaním. Obžalovaný svojím konaním porušil tento záujem spoločnosti.

Súd k výroku o treste vykonal dokazovanie, v rámci ktorého vypočul obžalovaného, oboznámil sa s listinnými dôkazmi.

Obžalovaný sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal, jej spáchanie úprimne oľutoval. Uviedol, že k trestnej činnosti ho doviedol alkohol, prehodnotil svoj postoj, prestal alkohol požívať.

Súd sa oboznámil i s listinnými dôkazmi, z ktorých vyplýva charakteristika osoby obžalovaného, vyplýva z nich, správa na č.l. 108-101, že obžalovaný bol postihnutý v priestupkovom konaní, oboznámil sa s odpisom registra trestov č.l. 112 a s pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/189/2010, 2T/220/2010, 2T/209/2011, z ktorých vyplýva, že na obžalovaného sa hľadí, akoby bol jedenkrát súdne trestaný - trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/134/06, právoplatným 31.10.2006, pre prečin podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, dňa 3.1.2009 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest vykonal dňa 17.7.2009.

Pri ukladaní trestu súd zohľadnil základné zásady ukladania trestu, vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného zákona, pri určovaní druhu a výmery trestu, zohľadniac a vzhľadnuc u obvineného jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona - okolnosť, že sa priznal a oľutoval trestnú činnosť, existenciu však i jednej priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona - že už bol za trestný čin odsúdený, teda vyrovnaný pomer poľahčujúcich okolností nad okolnosťami priťažujúcimi, a tým pri ukladaní trestu použitie ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, zohľadniac spôsob spáchania činu, berúc do úvahy i ostatné okolnosti vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 4 Trestného zákona, a potom súd dospel k záveru, že trest odňatia slobody na spodnej hranici trestnej sadzby - trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom na správaním

obžalovaného v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 2 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov, za súčasného uloženia povinnosti a zákazu v čase plynutia skúšobnej doby používanie alkoholických nápojov a iných návykových látok, a písomne sa ospravedlniť poškodenému, bude dostatočne plniť účel trestu z pohľadu morálneho odsúdenia konania obžalovaného, jeho prevýchovy, no predovšetkým z pohľadu ochrany spoločnosti.

Takýto trest súd považoval za zákonný, primeraný a spravodlivý, trest, ktorý bude plniť účel trestu tak z pohľadu individuálnej ako i generálnej prevencie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.