

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414202125
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6414202125.3

Rozhodnutie

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a.s., Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, IČO 36 403 008 proti odporkyni T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., V. XXXX/XX zast. opatrovníčkou H. F., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Zvolen o zaplatenie 1.510,60 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.510,60 Eur a trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 90,50 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Podaným návrhom, ktorý bol podaný na Okresný súd Žiar nad Hronom a následne postúpený tunajšiemu súdu sa navrhovateľ domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 1.510,60 Eur, a to titulom dodanej elektrickej energie na odbernom mieste A. XX, I. Z. O.. V návrhu ďalej uviedol, že jednotlivými faktúrami vyúčtoval odporkyni cenu za dodanú elektrickú energiu a za služby s dodávkou elektrickej energie v celkovej sume 1.510,60 Eur. Odporkyňa však nič neuhradila a na pokus o zmier zo dňa 20.08.2013 nereagovala.

Okresný súd v skrátenej konaní vydal platobný rozkaz sp. zn. 3Ro/274/2014 zo dňa 16.04.2014, ktorý pre nemožnosť doručenia odporkyni do vlastných rúk bol uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 11.06.2014 zrušený.

Po neúspešnom zisťovaní pobytu odporkyne jej bol ustanovený opatrovník uznesením sp.zn. 5C/180/2014 zo dňa 07.10.2014 v zmysle § 29 Občianskeho súdneho poriadku.

Účastníci súhlasili s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a Občianskeho súdneho poriadku.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/180/2014, a to zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny, prílohami k zmluve, faktúrami, výzvou k úhrade a návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 118 ods. 1 Občianskeho zákonníka, predmetom občianskoprávných vzťahov sú veci, a pokiaľ to ich povaha pripúšťa, práva alebo iné majetkové hodnoty.

Vecou je každý ovládateľný hmotný predmet alebo ovládateľná prírodná sila za predpokladu, že slúži ľudským potrebám. V tomto prípade aj elektrická energia a jej dodávka.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že odporkyňa odobrala [] zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu, na odbernom mieste A. XX/X, I. Z. O., číslo odberného miesta 1309633 v zmysle zákona č. 656/2004 Z.z, ktorá jej bola vyúčtovaná faktúrami č. 2013 2020 021014773 zo dňa 19.02.2013, splatnou dňa 05.03.2013 vo výške 1.119,07 Eur, č. 2013 2020 021014774 zo dňa 19.02.2013, splatnou dňa 05.03.2013 vo výške 36,18 Eur. Taktiež jej boli vystavené faktúry za prácu a služby (výjazd zapríčinený zákazníkom, opätovné pripojenie) č. 2012 2020 081042753 zo dňa 23.08.2012, splatnou dňa 06.09.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2012 2020 061013627 zo dňa 20.06.2012, splatnou dňa 04.07.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2012 2020 051006524 zo dňa 23.05.2012, splatnou dňa 06.06.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2012 2020 031016140 zo dňa 22.03.2012, splatnou dňa 05.04.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2012 2020 021017440 zo dňa 21.02.2012, splatnou dňa 06.03.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2011 2020 121087742 zo dňa 21.12.2011, splatnou dňa 04.01.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2011 2020 101078584 zo dňa 23.10.2011, splatnou dňa 07.11.2011 vo výške 30,05 Eur, č. 2011 2020 091009892 zo dňa 21.09.2011, splatnou dňa 05.10.2012 vo výške 30,05 Eur, č. 2011 2020 041002140 zo dňa 05.04.2011, splatnou dňa 19.04.2011 vo výške 30,05 Eur, č. 2011 2020 031013302 zo dňa 21.03.2011, splatnou dňa 04.04.2011 vo výške 30,05 Eur, č. 2012 2020 041011068 zo dňa 19.04.2012, splatnou dňa 03.05.2012 vo výške 54,85 Eur.

Odporkyňa v lehote splatnosti faktúry neuhradila, a to ani na základe výzvy navrhovateľa.

Preto súd považoval návrh navrhovateľa v plnom rozsahu za dôvodný, tento ho preukázal aj listinnými dokladmi, ktoré pripojil ku svojmu návrhu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď navrhovateľovi ako účastníkovi v spore úspešnému priznal náhradu trov konania, spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 90,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu [] na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté [] vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).