

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712203371
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712203371.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Mesto Zvolen, Námestie Slobody 22, Zvolen, IČO: 320 439, zast. TOMÁŠ KOHÚT advokátska kancelária, s.r.o., Námestie SNP 74/28, Zvolen, IČO: 47 235 888, proti odporkyni A. Š., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. K.N. XXXX/XX, D. - V., o zaplatenie 1.746,07 Eur, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/54/2014-62 zo dňa 26.09.2014, v druhej časti výroku, ktorý má správne znieť:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 936,81 Eur spolu s poplatkom z omeškania ku dňu 30.11.2011 vo výške 110,36 Eur, spolu s úrokom z omeškania 78,84 Eur zo sumy 1.611,93 Eur od 01.12.2011 do 10.06.2012, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 936,81 Eur od 11.06.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 388,87 Eur na účet TOMÁŠ KOHÚT advokátska kancelária, s.r.o., v mesačných splátkach 30,- Eur, vždy do 20-teho dňa príslušného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatným celý dlh naraz.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok č.k. 12C/54/2014-62 zo dňa 26.09.2014, n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Súd rozsudkom č.k. 12C/54/2014-62 zo dňa 26.09.2014 rozhodol vo veci samej tak, že konanie sčasti istiny 675,12 Eur zastavil a vo zvyšku odporkyňu zaviazala na zaplatenie sumy 936,81 Eur spolu s poplatkom z omeškania ku dňu 30.11.2011 vo výške 110,36 Eur, spolu s úrokom z omeškania 78,84 Eur zo sumy 1.611,93 Eur od 01.12.2010 do 10.06.2012, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 936,81 Eur od 11.06.2012 do zaplatenia; zároveň jej uložil nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 388,87 Eur na účet jeho právneho zástupcu, to všetko v mesačných splátkach 30,- Eur, vždy do 20-teho dňa príslušného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatným celý dlh naraz.

Navrhovateľ sa podaním doručeným súdu dňa 11.11.2014 domáhal vydania opravného uznesenia vo vzťahu k vyššie uvedenému rozsudku, a to z dôvodu zrejmej chyby v písaní spočívajúcej v nesprávne uvedenom dátume, od ktorého má plynúť príslušenstvo priznanej pohľadávky, keď správne má byť uvedené, že úrok z omeškania vo výške 78,84 Eur predstavuje úrok z omeškania zo sumy 1.611,93 Eur od 01.12.2011 do 10.06.2012 a nie od 01.12.2010 do 10.06.2012.

Podľa § 164 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vychádzajúc z písomného podania navrhovateľa a po opätovnom preštudovaní spisu a vyššie uvedeného rozsudku zistil, že skutočne vo výroku rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní v dátume úročenia, keď zo zmeny návrhu na začatie konania zo dňa 24.09.2014 vyplýva, že kapitalizovaný úrok z omeškania vo výške 78,84 Eur predstavuje úrok z omeškania zo sumy 1.611,93 Eur „od 01.12.2011 do 10.06.2012“, pričom následne v zápisnici z pojednávania zo dňa 26.09.2014, vo výroku rozsudku č.k. 12C/54/2014-62 zo dňa 26.09.2014, ako aj v jeho odôvodnení, chybou v písaní (a následne kopírovaním chybného textu) súd uviedol nesprávne dátum uvedeného úročenia „od 01.12.2010“.

Vzhľadom na uvedené potom súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).