

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010696
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3813010696.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. novembra 2014 o odvolaní obžalovaného

E. R. ,

nar. XX.XX.XXXX, bytom O., R. R. XXXX/XA,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/204/2013-83 zo dňa 17.02.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie obžalovaného E. R. z a m i e t a , pretože bolo podané oneskorene.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k. 3T/204/2013-83 zo dňa 17.02.2014 bol obžalovaný E. R. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 rokov.

Rozsudok bol na hlavnom pojednávaní vyhlásený za prítomnosti obžalovaného, ktorý po poučení o opravných prostriedkoch do zápisnice uviedol, že sa vyjadrí v zákonnej lehote. Keďže rozsudok bol vyhlásený dňa 17.02.2014, lehota na podanie odvolania uplynula dňom 04.03.2014. Obžalovaný podal proti rozsudku odvolanie dňa 04.04.2014, teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty. Vychádzajúc z hore uvedeného musel potom odvolací súd postupovať v zmysle § 316 ods. 1 Tr. por. a odvolanie E. R. zamietnuť ako podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.