

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Ps/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122210014
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8122210014.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v opatrovníckej veci osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony A. B. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. D. E. D., so sídlom Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov, zastúpenej opatrovníkom Domovom sociálnych služieb v Stropkove, so sídlom Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov, o návrhu opatrovníka na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje opatrovníkovi Domovu sociálnych služieb v Stropkove, so sídlom Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov výber finančných prostriedkov zo zberného účtu opatrovanca A. B. A., nar. XX.X.XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1 087,17 eura za účelom úhrady pohľadávky za poskytované sociálne služby v Domove sociálnych služieb v Stropkove, so sídlom Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovník sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2022 domáhal schválenia výberu finančných prostriedkov z bežnému účtu opatrovanca A. B. A., nar. XX.X.XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1 087,17 eura za účelom úhrady pohľadávky za poskytované sociálne služby v Domove sociálnych služieb v Stropkove, so sídlom Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov.

2. Opatrovník návrh odôvodnil tým, že finančné prostriedky vo výške 1 087,17 eura predstavujú nedoplatok za poskytované sociálne služby. Osoba obmedzená v spôsobilosti na právne úkony A. B. A., nar. XX.X.XXXX je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 317,80 eura, výška jeho predpísanej úhrady činí sumu 331,80 eura. Vzhľadom k tomu, že príjem F. po odpočítaní sumy životného minima mu nepostačuje na zaplatenie celej úhrady za poskytovanú sociálnu službu v sume 331,80 eura, F. podľa § 73 ods. 8 zákona 448/2008 Z. z. o sociálnych službách je povinný platiť len alikvotnú časť úhrady t. j. 259,19 eura za daný mesiac. Vzniknutý rozdiel predstavuje pohľadávku Domova sociálnych služieb v Stropkove, Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov voči PSS, ako dlžníkovi, z titulu nedoplatku za poskytované sociálne služby v celkovej sume 1 863,41 eura k 30.9.2022. Aktuálny stav majetku F. k 30.9.2022: Finančné prostriedky na zbernom účte vo výške 1 087,17 eura. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhuje, aby súd udelil súhlas opatrovníkovi na zaplatenie pohľadávky vo výške 1 087,17 eura z úspor prijímateľa sociálnej služby v Domove sociálnych služieb v D. A. B. A., nar. XX.X.XXXX, kde sa mu

6Ps/13/2022
-2-

poskytuje pobytová sociálna služba celoročnou formou.

3. Z pripojeného spisu sp. zn. 4Ps/2/2018 má súd za preukázané, že uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 4Ps/2/2018-7 zo dňa 12.3.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.6.2018 bol A. B. A., nar. XX.X.XXXX za opatrovníka ustanovený Domov sociálnych služieb v Stropkove, so sídlom Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov. A. B. A., nar. XX.X.XXXX bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony rozsudkom Okresného súdu Košice II, č. k. Nc 310/97-34 zo dňa 1.12.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.1.2001.

4. Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

5. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

6. Pretože v danom prípade nejde o bežný úkon, súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením schválil opatrovníkovi výber finančných prostriedkov na zaplatenie pohľadávky vo výške 1 087,17 eura z úspor A. B. A., nar. XX.X.XXXX

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie proti uzneseniu možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- 6Ps/13/2022

-3-

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods.1 CSP)

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 62 ods. 3 CMP, ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.