

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7Cpr/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714208192.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu I. C., T.. X. X. XXXX, H. I. X. XXX/X, XXX XX F., zast. JUDr. Luciou Sklenárovou, advokátkou so sídlom V Žiari nad Hronom, SNP 94, proti žalovanému J.A.N.E.X., s.r.o. „v konkurze“, IČO: 36050342, so sídlom Sokolská 62/686, Zvolen, o zaplatenie 2.096,65€ s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi **nepriznáva**.

Súd uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7Cpr/3/2014-34 zo dňa 21.8.2014 **zrušuje**.

odôvodnenie:

Dňa 9.6.2014 doručil žalobca tunajšiemu súdu žalobu zo dňa 2.6.2014, ktorou sa voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 2.096,65 € spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania z titulu nevyplatenia náhrady mzdy.

O žalobe žalobcu rozhodol súd platobným rozkazom č.k. 7Cpr/3/2014- 18 zo dňa 24.6.2014, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Proti uvedenému platobnému podal v zákonnej lehote odpor žalovaný (č.l. 22 spisu), t.j. došlo k zrušeniu platobného rozkazu v plnom rozsahu v zmysle § 174 ods. 2 O.s.p.

Dňa 12.11.2014 doručil žalobca súdu písomné podanie zo dňa 10.11.2014 označené ako „späťvzatie návrhu v celom rozsahu“, v ktorom uviedol, že berie späť svoj návrh v celom rozsahu späť, nakoľko konanie v danej veci by bolo neúčelné a žalobkyňa si uplatní svoju pohľadávku iným spôsobom (č.l. 37).

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu celkom späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalobca tým, že vzal žalobu celkom späť, procesne zavinil zastavenie konania a vznikla mu povinnosť uhradiť trovy konania. Keďže však žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu voči žalobcovi nepriznal.

Podľa § 11 ods. 9 druhá veta zákona o súdnych poplatkoch, pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, súd zrušil uznesenie o zaplatení súdneho poplatku za podaný odpor žalovaným.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.