

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Er/278/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416206597
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Strelcová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6416206597.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Secapital S. á.r.L., so sídlom 2 Avenue Charles de Gaulle, L-1653, Luxemburg, Luxemburské vojvodstvo, IČO: 108305, v konaní právne zast. Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti povinnej: X. Č., S. XX.X.XXXX, V. L. X, XXX XX V. L., vedenej pod sp. zn. EX 1450/2016 súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom, Exekútorový úrad so sídlom Jilemnického 12, 036 01 Martin, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 2 043,89 €, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 € vrátane DPH do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poverením č. 5613 100136 zo dňa 21.7.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnej na uspokojenie pohľadávky oprávneného základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C/197/2014-46 zo dňa 2.6.2015 a návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného.

2. Oprávnený doručil tunajšiemu súdu dňa 5.12.2019 návrh na zmenu súdneho exekútora. Návrh na zmenu súdneho exekútora doručil opätovne oprávnený aj dňa 13.12.2019.

3. Dňa 21.1.2020 doručil súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinnej v zmysle ust. § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii. Zároveň si súdny exekútor uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 € a žiadal na ich úhradu zaviazat' oprávneného v zmysle ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku. Poverenie na vykonanie exekúcie vrátil súdny exekútor dňa 27.1.2020.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom od 1.4.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť

uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinnej bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4OdK/1255/2019 vyhlásený konkurz, zverejnený v Obchodnom vestníku č. 9/2020, a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá je peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) v znení účinnom do 31.3.2017, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Nakoľko si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie v minimálnej výške, t. j. 33,19 € vrátane DPH, spolu teda 39,83 €, súd nepovažoval za potrebné vyžiadať si od súdneho exekútora exekučný spis na posúdenie výšky uplatnených trov exekúcie a priznal ich vo výške ako ich súdny exekútor žiadal, t. j. vo výške 39,83 €. Na ich úhradu zaviazal v zmysle citovaného ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného.

12. Podľa § 44 ods. 10, ods. 11 Exekučného poriadku, oprávnený môže kedykoľvek v priebehu exekučného konania aj bez uvedenia dôvodu podať na príslušný okresný súd návrh na zmenu exekútora. Súd rozhodne o zmene exekútora do 30 dní od doručenia návrhu oprávneného na zmenu exekútora. Súd v rozhodnutí o zmene exekútora podľa odseku 10 zároveň vykonaním exekúcie poverí exekútora, ktorého navrhne oprávnený, a vec mu postúpi spolu s exekučným spisom súdneho exekútora, ktorý bol vykonaním exekúcie pôvodne poverený. Účinky pôvodného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zostávajú zachované. Trovy exekúcie pôvodného exekútora sa vypočítajú tak, ako keby došlo k zastaveniu exekúcie.

13. Oprávnený písomne navrhol zmenu súdneho exekútora a vykonaním exekúcie zároveň navrhol poveriť nového súdneho exekútora. Kedykoľvek v priebehu exekučného konania môže oprávnený toto svoje právo využiť a zmenu súdneho exekútora navrhnúť. Návrh na zmenu súdneho exekútora nemusí byť odôvodnený. Náležitosťami návrhu na zmenu exekútora sú okrem všeobecných náležitostí podania, doručenie exekučnému súdu a určenie nového súdneho exekútora, ktorého má súd výkonom exekúcie poveriť. Žiadne iné náležitosti zákon pre návrh na zmenu exekútora neustanovuje. Návrh oprávneného spĺňa všetky formálne náležitosti. Súd však skúmal okrem formálnych náležitostí návrhu aj materiálne náležitosti, ktoré by mohli brániť zmene súdneho exekútora. Takou náležitosťou môže byť napríklad prekážka ďalšieho výkonu exekúcie. V posudzovanej veci exekúcia o vymoženie pohľadávky oprávneného nemôže pokračovať, pretože na majetok povinnej bol vyhlásený konkurz. Vzhľadom k tomu, že súd predmetnú exekúciu zastavil, nie je dôvod na pripustenie zmeny súdneho exekútora. Nový súdny exekútor by totiž nemohol z dôvodu zastavenia exekúcie v exekúcii pokračovať. Preto súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietol

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.