

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010152
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010152.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného Ing. V. N. dňa 14. novembra 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému Ing. V. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., okres Prievidza, trvale bytom B., W. č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 648/2010, pre prečin neoprávneného podnikania formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 251 ods.1,3 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 498/2008 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

ako štatutárny zástupca K. J. N. B., IČO: XX XXX XXX, so sídlom: B., O. číslo XX (od 01. júla 2008 premenovaného na J. W. B.) spolu s J. O. ako štatutárnym zástupcom občianskeho združenia B. M., IČO: XX XXX XXX, so sídlom: B., X. číslo XXX/XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v období rokov 2007, 2008 a 2009 bez príslušného živnostenského oprávnenia vykonávali podnikateľskú činnosť tak, že obvinený Ing. V. N. vopred dohodol a J. O. oznámil, s ktorým subjektom má občianske združenie B. M. uzatvoriť zmluvu o reklame a s akými podmienkami, následne J. O. v mene občianskeho združenia B. M., ako poskytovateľ uzavrel s rôznymi podnikateľskými subjektmi ako objednávateľmi zmluvu o reklame, ktorej predmetom bolo poskytnutie reklamy pre objednávateľa v priestoroch K. J. N. B., túto službu občianske združenie B. M. aj jednotlivým subjektom poskytlo, čo si vyfakturovalo a prijalo finančné prostriedky v roku 2007 vo výške 1.153.420,- Sk (38.286,53 eur), v roku 2008 vo výške 1.982.900,- Sk (65.820,22, ur) a v roku 2009 vo výške 5.211,45 eur, ktoré následne občianske združenie B. M. na základe zmluvy o spolupráci medzi občianskym združením B. M. a K. J. N. B. a na základe dodávateľských faktúr dodávateľa K. J. N. B. pre odberateľa občianske združenie B. M. uhradili K. J. N., čím tak neoprávnené získali prospech vo výške cca 109.318,20 eur,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému Ing. V. N. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 28/2011 zo dňa 09. mája 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 85/2011 (ohľadne viny) a zo dňa 13. augusta 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 75/2014 zo dňa 16. októbra 2014 (ohľadne trestu), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. októbra 2014, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 648/2010 podal dňa 01. apríla 2014 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na obvineného Ing. V. N. pre prečin neoprávneného podnikania

formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 251 ods.1,3 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 498/2008 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený Ing. V. N. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 28/2011 zo dňa 09. mája 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 85/2011 (ohľadne viny) a zo dňa 13. augusta 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 75/2014 zo dňa 16. októbra 2014 (ohľadne trestu), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. októbra 2014, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Samosudca v zmysle § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku, vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu bol uložený, vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, preto súd trestné stíhanie proti obvinenému Ing. V. N. zastavil, pretože trest, ktorý mu bol uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže do troch dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.