

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/157/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211205897  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8211205897.10

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou v právnej veci navrhovateľky D. H., I. T., V.. XX.X.XXXX, P. L. B. Č.. X, zastúpenej JUDr. Jozefom Kruželákom, advokátom so sídlom Kellera 11, 085 60 Bardejov proti odporcovi J. H., V.. X.X.XXXX, P. X. Č.. XX, zastúpeného JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom, so sídlom Partizánska 45, 085 01 Bardejov, o určenie manželského výživného, takto

### **rozhodol:**

Rozsudok Okresného súdu Bardejov sp. zn. 5C/157/2011-143 zo dňa 3.11.2014 sa d o p í ň a týmto výrokom:

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### **odôvodnenie:**

Podľa ustanovenia § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd rozsudkom o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Pretože súd upomenul v rozsudku vo veci samej, ktorý bol vyhlásený dňa 3.11.2014, č. k. 5C/157/2011-143 rozhodnúť o trovách konania, bolo potrebné vydať tento dopĺňací rozsudok.

Podľa § 151 ods1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania súd rozhoduje na návrh.

V tejto veci žiaden z účastníkov návrh na rozhodnutie o trovách konania neurobil a preto súd rozhodol, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).