

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/77/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011006  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011006.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.11.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

E. V., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom P.,

K. XXXX/XX, okres G.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 16.12.2013 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách odcudzil v byte v mieste svojho trvalého bydliska na ul. K. č. XX v P. svojej manželke R. V. z kabelky VISA platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú spoločnosťou Slovenská sporiteľňa a. s. k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorého výlučným vlastníkom bola R. V., pričom dňa 16.12.2013 v čase o 21.44 hod. v Novej Bani z bankomatu nachádzajúceho sa v budove COOP Jednota č. 16 vykonal neoprávnený výber kartou vo výške 450,- eur, dňa 17.12.2013 v čase o 03.28 hod. v Tlmačoch na nám. Odborárov č. 10 vykonal neoprávnený výber kartou vo výške 480,- eur, pričom bankomatovú kartu v ten deň v Pukanci vrátil späť do kabelky svojej manželky, následne však dňa 23.12.2013 pri návšteve svojho syna v mieste trvalého bydliska predmetnú bankomatovú kartu v čase okolo 15.00 hod. opäť odcudzil z kabelky svojej manželky a následne predmetnou kartou dňa 23.12.2013 v čase o 16.23 hod. v Leviciach na ul. L. Štúra č. 21 vykonal neoprávnený výber vo výške 470,- eur, dňa 24.12.2013 v čase o 00.23 hod. v Novej Bani, Železničný Rad č. 24 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur, dňa 25.12.2013 v čase o 16.32 hod. v Novej Bani, Železničný Rad č. 24 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur, dňa 28.12.2013 v čase o 20.53 hod. v Novej Bani, Železničný Rad č. 24 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur, dňa 31.12.2013 v čase o 04.57 hod. v Banskej Bystrici - Victory vykonal neoprávnený výber vo výške 400,- eur, dňa 02.01.2014 v čase o 21.28 hod. v Novej Bani, Železničný Rad č. 24 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur, dňa 03.01.2014 v čase o 19.09 hod. vo Vrábľoch na ul. Levickej č. 579 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur, dňa 04.01.2014 v čase o 00.21 hod. v Nitre na ul. Štefánikovej č. 63 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur, dňa 06.01.2014 v čase o 17.40 hod. v Šuranoch na ul. SNP č. 25 vykonal neoprávnený výber vo výške 480,- eur a dňa 08.01.2014 v čase o 12.17 hod. v Šali na ul. Holého č. 9 vykonal neoprávnený výber vo výške 90,- eur, čím poškodenej R. V.j spôsobil celkovú škodu vo výške 5.250,- eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil týmto činom väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej: R. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., Záhradná 34, vo výške 5.250,- Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 77/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.