

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 17C/423/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412207424  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8412207424.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO 35 807 598, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., advokátskou kanceláriou, Grösslingova 4, Bratislava proti žalovanej Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, IČO 00 166 073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy s prísl. takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov dovolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

V právnej veci účastníkov vydal Krajský súd Prešov dňa 03.07.2014 pod č. k. 19Co/27/2014-81 rozsudok, ktorým potvrdil rozsudok. Proti uvedenému rozsudku podal dňa 12.09.2014 žalobca dovolanie.

Vzhľadom na to, že spolu s dovolaním nebol zaplatený súdny poplatok, súd výzvou pod č. k. 17C/423/2012-92 zo dňa 25.09.2014 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 400,- eur (10 x 40,- eur) v lehote 10 od doručenia výzvy s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola doručená právnenému zástupcovi žalobcu dňa 21.10.2014, avšak do dnešného dňa žalobca súdny poplatok nezaplatil, keď dňa 28.10.2014 podal odvolanie proti uzneseniu na úhradu súdneho poplatku za dovolanie.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 243c O. s. p. pre konanie na dovolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa, pokiaľ nie je ustanovené niečo iné; ustanovenia § 92 ods. 1 a 4 a § 95 však pre konanie na dovolacom súde neplatia.

Podľa § 5 ods. 1 z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ alebo dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 tretia veta z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 prvá veta z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 18ca z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012.

Podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení účinnom od 01.10.2012 zo žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom sa platí súdny poplatok vo výške 20,- eur.

V predmetnej veci sa konanie právoplatne skončilo dňa 18.08.2014. Dovolacie konanie je samostatným konaním, v ktorom dovolací súd rozhoduje o dovolaní. Žalobca podal dovolanie na poštovú prepravu dňa 12.09.2014, dovolacie konanie sa teda začalo po 30.09.2012. S účinnosťou od 01.10.2012 konanie vo veciach náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom nie je oslobodené od poplatku. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd potom preukázané, že v konaní je podmienka, ktorú sa nepodarilo odstrániť, keďže žalobca napriek výzve zo dňa 25.09.2014 v stanovenej lehote nezaplatil súdny poplatok za dovolanie, preto súd dovolacie konanie zastavil. Na podanie žalobcu zo dňa 28.10.2014 označené ako odvolanie proti uzneseniu na úhradu súdneho poplatku za dovolanie súd neprihliadal a vec nepredložil na rozhodnutie na Krajský súd Prešov, nakoľko proti výzve, ktorou bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie, nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

O náhrade trov dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 243c v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania, nakoľko súd dovolacie konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.