

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010395
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010395.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. X. K. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 14. novembra 2014 tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz

Obvinený

X. K., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Šali, trvale bytom R. K. R. C.H., A.
XXX/X,

sa uznáva za vinného,

že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu dcéry R. K., nar. XX.XX.XXXX a syna X. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D., P. XXXX/XX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 25P/405/05-39, zo dňa 27.03.2006, právoplatným dňa 05.05.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry R. sumou 43,15€ a syna X. sumou 39,83€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí K. K. a uznesením Okresného súdu Nová Mesto nad Váhom, sp.zn. 10C/41/2013, zo dňa 23.04.2013, ktorým bola výška výživného zvýšená voči dcére R. na sumu 120,-€ mesačne počnúc dňom 01.05.2013, ktoré je obvinený platiť vždy do 15. Dňa vopred k rukám oprávneného dieťaťa R. K., si túto vyživovaciu povinnosť voči dcére R. K. neplní od 26.01.2013 doposiaľ a voči synovi X. K. od 26.01.2013 do 30.05.2014, kedy ukončil sústavnú prípravu na budúce povolanie, okrem mesiacov, kedy na výživu detí prispel a to dňa 08.04.2013, kedy prispel sumou 83,-€, dňa 13.06.2013, kedy prispel sumou 160,-€, dňa 23.08.2013, kedy na výživu svojich detí prispel sumou 120,-€, dňa 23.10.2013 sumou 100,-€, dňa 20.11.2013 sumou 100,-€ a dňa 23.12.2013 prispel na výživu sumou 120,-€, pričom výška výživného bola v súlade s ust. § 7 ods. 1 Tr.por. určená na sumu 30% sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, t.j. na sumu 27,13€ mesačne na každé dieťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 347,94€, pričom počas neplnenia vyživovacej povinnosti v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR evidovaný nebol, dávky v hmotnej núdzi nepoberal a v danom období bol 3x zamestnaný, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 2T/4/2013, zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 05.02.2013 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s požitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (mesiacov) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.