

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513202520
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8513202520.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, I. T. proti odporcom: 1/ S.. H. Q., súdny exekútor so sídlom Hlavná 15, 080 01 Prešov, 2/ S.. W. W., súdny exekútor so sídlom 1. Mája 25, 058 01 Poprad, 3/ S.. W. J., súdny exekútor so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava v konaní o návrhu zo dňa 2.4.2014 takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 23.5.2013, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.5.2013 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba“.

Keďže uvedené podanie neobsahovalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, súd uznesením č.k. 6C/121/2013-4 zo dňa 25.7.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní spresnil a doplnil svoj návrh tak, aby bol v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., § 79 ods. 1 O.s.p.

V návrhu bolo o. i. potrebné označiť účastníkov konania, uviesť opis rozhodujúcich skutočností, uviesť petit návrhu tak, aby bol presný, určitý a vykonateľný, taktiež bolo potrebné predložiť dôkazy, ktoré má k dispozícii, resp. označiť dôkazy, ktoré nemôže zabezpečiť alebo ktoré navrhuje vykonať.

Na základe tohto uznesenia doručil navrhovateľ na tunajší súd svoje podanie zo dňa 1.8.2013. V tomto podaní navrhovateľ doplnil svoje podanie zo dňa 2.4.2013 o označenie účastníkov konania. Následne ďalším podaním doručeným súdu dňa 30.8.2013 uvádza navrhovateľ ďalšie skutočnosti ohľadom vedenia exekúcií vedených proti jeho osobe, tieto sú však nezrozumiteľné a nie je z tohto podania možné určiť, čo nimi navrhovateľ sleduje a neobsahuje ani žiadne skutočnosti doplňujúce svoje podanie zo dňa 2.4.2014.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ani po doplnení podania, ktoré by svojím obsahom mohlo byť návrhom vo veci samej, toto neobsahuje opis rozhodujúcich skutočností, nie je v ňom uvedený petit návrhu a tiež nie sú k nemu predložené ani

v ňom označené žiadne dôkazy, odôvodňujúce podaný návrh. Keďže navrhovateľ do dňa vyhotovenia tohto uznesenia nedoplnil a nespresnil svoje podanie

v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 6C/121/2013-4 zo dňa 25.7.2013, a toto podanie má stále nedostatky, pre ktoré súd nemôže ďalej vo veci konať, súd s prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie podanie - návrh na začatie konania vo veci samej odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., teda že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené. Návrh na začatie konania v danej veci nebol prejednaný, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.