

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3PP/158/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011512
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011512.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. sa návrh odsúdeného F. Š. T. Z. L. J. D. A. T. , nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom P., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okr. Martin zo dňa 13.10.2014, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 25.02.2014 sp. zn. 3T/15/2013, právoplatný dňa 25.02.2014, vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený F. Š. podal dňa 14.10.2014 na Okresnom súde Martin žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že spĺňa podmienky na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že trvá na svojej žiadosti. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - žiadosť ods. o PP, hodnotenie a rozsudkové údaje, odpis RT, lustrácia MS SR, pripojený spis OS Martin sp. zn. 3T/15/2013, pripojené uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2PP/29/2014 a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí vyjadril, že nesúhlasil so zamietnutím jeho žiadosti v apríli 2014, kde súd uviedol, že nemá nárok na prepustenie a ani na základe jeho sťažnosti sa Krajský súd v Žiline dôvodmi nezapodieval. Súd sa následne oboznámil s rozhodnutím Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3Tos/72/2014, spisovým materiálom sp.zn. 3T/15/2013, a to obžalobou a rozsudkom. Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje zamietnuť návrh odsúdeného, a to podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku. Odsúdený sa vyjadril, že na svojej žiadosti trvá.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe právoplatného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin z 25.02.2014, sp. zn. 3T/15/2013, právoplatným dňa 25.02.2014, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; so započítaním väzby od 11.09.2012 do 27.11.2012 a vykonaného trestu od 27.11.2012 do 25.02.2014, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T 123/2012. V hodnotení riaditeľ ÚVTOS Sučany konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin (od 13.09.2012 doposiaľ) bol dvakrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný, pričom príkazy a nariadenia personálu plne rešpektuje. Odsúdený pochádza z úplnej rodiny. Odsúdený ukončil stredné odborné učilište strojárske v dvojročnom odbore robotník v lese. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného však javí ako nepriaznivá

a riziko sociálneho zlyhania bolo u odsúdeného vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti a nedostatočného sociálneho zázemia a preto riaditeľ ÚVTOS Sučany v závere skonštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal len čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Súd lustráciou v evidencii súdu zistil, že uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 2PP/29/2014 zo dňa 10.04.2014 zamietol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd po zhodnotení mal preukázané, že odsúdený k 11.12.2013 vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody a svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody čiastočne splnil podmienky na podmiennečné prepustenie. Odsúdený však nespĺňal tretiu kumulatívnu podmienku nevyhnutnú k podmiennečnému prepusteniu a to, že od neho možno po podmiennečnom prepustení očakávať vedenie riadneho života. Podľa odpisu z registra trestov bol odsúdený 17-krát súdne trestaný. Resocializačná prognóza odsúdeného bola stanovená ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania vyhodnotené ako vysoké.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného zákona o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd všetky tieto skutočnosti zohľadnil pri rozhodovaní a dospel k záveru, že odsúdený okrem uvedených skutočností nespĺňa základnú podmienku uvedenú v druhej vete § 415 ods. 1 Trestného poriadku, a to skutočnosť, že žiadosť odsúdeného bola uznesením sp.zn. 2PP/29/2014 zo dňa 10.4.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3Tos/72/2014, právoplatným dňa 5.6.2014 zamietnutá. Návrh odsúdeného nebol zamietnutý preto, že ho podal odsúdený predčasne, ale preto, že od odsúdeného nebolo možné očakávať, že povedie riadny život. S ohľadom na túto skutočnosť, odsúdený môže svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie opakovať až po uplynutí jedného roka, čo odsúdený nespĺnil a žiadosť podal po štyroch mesiacoch od právoplatného rozhodnutia o jeho žiadosti. Na základe uvedených skutočností, samosudca žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 415 ods. 1 Tr. poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.