

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214204256
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214204256.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci Ž. G. Q. D. D..O..M.. G. XX, J., W. XX XXX XXX, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o, Pribinova 25, Bratislava, P.O.BOX 41, IČO 47 233 516, proti žalovaným 1. I. J., L.. XX.X.XXXX X. S. J., L.. XX.XX.XXXX, M. J. C. XX, T. v konaní o zaplatenie XXX,XX eur s prísl.

rozhodol:

Konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi sa **v r a c i a** súdny poplatok vo výške XX,XX eur prostredníctvom Daňového úradu J., ktorý poplatok vráti v lehote do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 10. 2. 2014 domáhal, aby súd uložil žalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť mu sumu XXX,XX R. D. X. G. X,XXX% K. S. Ú. X,XXX% O. X. K. D. Š. E. Ž. P. L. X. K. X. Ú. X. Č.. XXXXXXXXXXXX A. K. XX. X. XXXX.

Pred začatím pojednávania dňa 10. 11. 2014 žalobca oznámil súdu, že žalovaní uhradili svoj záväzok vrátane trov konania, preto berie svoj návrh na začatie konania späť. Doklady o úhrade dlhu nepredložil.

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

-2-

18C 88/2014-45

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže žalobca vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd v súlade s cit. zák. ustanoveniami vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume XX,XX R. (D. G. X. L. J. A. L. Ú. P. D. K. XX. X. XXXX E. E. XX eur).

Súdny poplatok vráti žalobcovi K. Ú. J., G. G. D. Ž., T. D. X. M. G.Y. A. o jeho vrátení (§ 11 ods. 6 cit. zákona).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Pretože žalobca nepreukázal, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku správania žalovaných (nepredložil dôkazy o úhrade pohľadávky po začatí súdneho konania), nesie procesnú zodpovednosť za zastavenie konania, a bol by povinný k náhrade trov konania. Nakoľko žalovaným žiadne preukázateľne trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v

čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).