

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 19P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723200149  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723200149.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. G., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka C. G., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. S. XXX/XX, P. a otec E. G., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. S. XXX/XX, P. v konaní o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Matka a otec s ú p o v i n n í odovzdať maloletú E., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti K.Y. Q., D. XXX, B. B..

Neodkladné opatrenie platí najdlhšie tri mesiace od umiestnenia maloletej do zariadenia.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 17.01.2023 bol na Okresný súd Martin doručený návrh kolízneho opatrovníka na odovzdanie maloletej do K. Q., D. XXX, B. B.. V návrhu uviedol, že maloletá je v evidencii OSPODaSK od 04.07.2022, kedy bola od Univerzitnej nemocnice Martin doručená žiadosť o prešetrenie sociálnej situácie v rodine, vzhľadom na skutočnosť, že maloletá bola prijatá na hospitalizáciu pod vplyvom alkoholu po páde s úrazom krčnej chrbtice (hospitalizovaná 30.06 - 05.07.2022 - diagnostikovaná depresia, poruchy správania). Maloletá do roku 2022/2023 navštevovala Základnú školu P., kde zo správy školy vyplýva, že jej správanie bolo v určitých situáciách voči učiteľom arogantnejšie, zastávala si svoj názor. Vo vzťahu k spolužiakom riešili problém, keď sa vyhrážala spolužiačke, že ju dá zbiť a zverejňovala aj nevhodné vyhrážky prostredníctvom internetu. Následne sa konflikt vyostřil do vzájomného fyzického útoku. Na základe vyššie uvedených skutočností, matka vybavila maloletej prestup na Základnú školu L. Y. E. E., kde v súčasnom období navštevuje 8. ročník. Adaptácia na novú školu u maloletej prebehla komplikovane a z psychického hľadiska to nevládla, preto bola hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici Martin na oddelení Psychickej kliniky (23.11 - 07.12.2022). Matka počas pohovoru uviedla, že v novej škole si našla kamarátov, ktorí nemajú na ňu dobrý vplyv. Maloletá začala kraďnúť v obchodoch, na čo jej matka prišla, keď jej upratovala veci v skrini. Maloletá sa matke ku krádežiam priznala. Starej matke zo strany matky uviedla, že by chcela skúsiť všetky drogy sveta, o ktorých si zisťuje informácie na internete. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, oddelenie sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately rodinu, dňa 26.07.2022 odporučil na spoluprácu s referátom poradensko - psychologických služieb na základe odporúčania v prepúšťacej správe Univerzitnej nemocnice Martin, oddelenia Psychiatrickej kliniky, za účelom poskytnutia psychologického poradenstva. Z priebežnej správy zo dňa 01.12.2022 vyplýva, že správanie maloletej k matke sa prejavuje často vzdorovitou a výbušnosťou, matke nedôveruje, čo vyúsťuje do výchovných problémov - odmieta ju rešpektovať, učiť sa, má neskoré príchody domov. Keď jej matka niečo nedovolí, tak chytí amok počas ktorého jej

vulgárne nadáva, zaháňa sa na ňu a nedá sa zastaviť. Po takomto amoku bola maloletá hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici Martin na oddelení Psychiatrickej kliniky (25.12 - 05.01.2023). V závere prepúšťacej správy je odporúčané umiestnenie maloletej do diagnostického centra za účelom vykonania odbornej diagnostiky. Vzhľadom k tomu, že maloletá nie je schopná v domácom prostredí zmeniť svoje správanie, je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko výchovné problémy sa u nej stupňujú a rodičia nie sú schopní jej výchovu zvládnuť. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá je od dňa 09.01.2023 opakovane hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici Martin, na oddelení Psychiatrickej kliniky (dĺžka hospitalizácie najdlhšie dva týždne, následne bude maloletá prevezená do G. L. G. C. E. T.), je potrebné čo najrýchlejšie umiestniť maloletú do diagnostického centra za účelom odbornej diagnostiky na obdobie troch mesiacov od prijatia maloletej do zariadenia.

2. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/13/2023-10 zo dňa 18.01.2023 súd ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka pre konanie Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Po posúdení návrhu dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Zákon v zásade rozlišuje dve skupiny neodkladných opatrení, a to opatrenia, ktorých účelom je bezodkladná úprava pomerov procesných strán (účastníkov konania) alebo opatrenia, ktoré majú zaistiť výkon súdneho rozhodnutia, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Na to, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, musí byť potreba navrhovanej úpravy pomerov účastníkov vždy naliehavá. Okolnosťami odôvodňujúcimi naliehavosť takejto úpravy v obdobných veciach sú najmä skutočnosti svedčiacie o ohrození či narušení riadnej výchovy, zdravého psychického, fyzického vývinu či výživy maloletého dieťaťa, ktoré by vyžadovali okamžitý zásah. Z charakteru navrhovaného neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je upraviť pomery účastníkov konania. Pred jeho nariadením preto nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie.

Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

12. Po oboznámení sa s doručeným návrhom kolízneho opatrovníka dospel súd k záveru, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súd má za osvedčené, že aktuálne je maloletá hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici Martin na Psychiatrickej klinike, pričom sa jedná už o jej opakovanú hospitalizáciu. Ako vyplýva z návrhu kolízneho opatrovníka, maloletá má výchovné problémy tak v škole ako aj v rodinnom prostredí, nerešpektuje matku, odmieta sa učiť, prichádza domov v neskorych hodinách. Maloletá nie je schopná v rodinnom prostredí zmeniť svoje správanie a súd sa stotožňuje s názorom kolízneho opatrovníka, že maloletú je potrebné okamžite vyňať z rodinného prostredia, preto v celom rozsahu jeho návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

13. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pričom žiaden z účastníkov nepodal návrh na náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 57 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo ( § 362 CSP ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ) - ( § 363 CSP ).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMSP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia ( § 370 a nasl. CMP ).