

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414204327
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414204327.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X.: 1/ P., nar. XX.XX.XXXX a 2/ P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti rodičov - matka: P. X., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, adresa na doručovanie: F. K., P. B. XXXX/XX a otec: neb. M. X., nar. XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, naposledy bytom Q. XX, maloleté deti v dedičskom konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín a v tomto konaní V.. Ľ. V., T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. K., L.. A. XXXX/X-XX, v konaní o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzavretej v mene maloletých dedičov,

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, ktorým dňa 23.09.2014 na Notárskom úrade notára JUDr. Milana Kleňa v Dolnom Kubíne, uzavrel dedičskú dohodu navrhnutú na pojednávaní dňa 17.09.2014 a to v mene maloletých detí X.: P. nar. XX.XX.XXXX a P. nar. XX.XX.XXXX, v dedičskom konaní vedenom pod sp.zn. 6D/53/2014, IDnot 53/2014, po poručiteľovi M. X. zomrelom dňa XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo dňa 23.09.2014 doručené podanie, ktorým súdny komisár JUDr. Milan Kleň žiadal súd o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzavretej v mene maloletých dedičov P. X. P. P. X..

Tunajší súd uznesením č.k. 8P/86/2014-15 zo dňa 06.10.2014 začal podľa § 81 ods. 1 O.s.p. konanie o schválenie dedičskej dohody v mene maloletého dediča a uznesením č. k. 8P/86/2014-16 zo dňa 06.10.2014 postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a § 29 ods. 1 O.s.p. ustanovil maloletým dedičom kolízneho opatrovníka na ich zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody - V.. Ľ. V., T.. W., nar. XX.XX.XXXX.

Postupom podľa § 115a O.s.p. súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko vo veci bolo možné rozhodnúť na základe predložených listín, účastníci dali vo veci písomný súhlas na rozhodnutie vo veci bez nariadenia pojednávania a takýto postup nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

Súd podľa § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 31.10.2014 na úradnej tabuli zverejnil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku, ktorý určil na deň 13.11.2014 o 12.00 hod.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom dedičskej dohody, ktorú uzavreli dedičia na pojednávaní v konaní o dedičstve po poručiteľovi pred súdnym komisárom dňa 17.09.2014 a 23.09.2014 a z obsahu zápisnice z pojednávania v predmetnom dedičskom konaní konaného dňa 17.09.2014 mal súd preukázané, že poručiteľ zomrel bez zanechania závetu a listiny o vydedení a ako dedičia zo zákona v prvej dedičskej skupine boli povolaní dedič: manželka P. X., rod. V., nar.

XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, adresa na doručovanie F. K.N., P. B. XXXX/XX a deti poručiťa mal. P. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. P. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, obe mal. deti trvale bytom ako matka, každý z nich po 1/3 - ine. Zo zápisnice z pojednávania v dedičskej veci po poručiťovi, zo súpisu aktív a pasív dedičstva v nej obsiahnutého, bolo zistené, že čistá hodnota dedičstva predstavuje 4.071,93 eura. Dedičia uzavreli pred súdnym komisárom ohľadne vyporiadania dedičstva dohodu, podľa ktorej maloletý P. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. P. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX nadobudli bez povinnosti vyplácať odstupujúcich spoludedičov každý po 1/2-ici z podielu poručiťa nehnuteľnosti v katastrálnom území M., zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určené operátu presne špecifikované v dedičskej dohode, TTP a ostatné plochy vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa (23333/35560000) 1252 m², každý v 23333/71120000-inách v pomere k celku, zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako TTP vo výmere 182 m² presne špecifikované v dedičskej dohode pripadajúcej na podiel poručiťa v 493/3170340, každý v 493/6340680-inách v pomere k celku, zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako lesné pozemky vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa (1/508-ín) 5100 m², každý v 1/1016-ine v pomere k celku, ďalej zapísané v katastrálnom území Š. W. na liste vlastníctva č. XXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako TTP, lesné pozemky a ostatné plochy vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa (1/508-ín) 7749 m², každý v 1/1016-ine v pomere k celku. Maloletý P. X., nar. XX.XX.XXXX nadobudol v celosti na podiel poručiťa bez povinnosti vyplácať odstupujúcich spoludedičov nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. M., zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako orná pôda, vo výmere 5290 m² pripadajúcej na podiel poručiťa, liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako orná pôda vo výmere 333 m² pripadajúcej na podiel poručiťa a na liste vlastníctva XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako orná pôda, vo výmere 16 m² pripadajúcej na podiel poručiťa, všetko spolu vo výmere 5639 m² a maloletá P. X., T. X., nar. XX.XX.XXXX nadobudla v celosti na podiel poručiťa bez povinnosti vyplácať odstupujúcich spoludedičov nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. M. zapísané na liste vlastníctva č. XXX - parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape - pozemok parc. č. 775/2 - orná pôda, vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa 578 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako orná pôda, vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa 328 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako orná pôda a TTP, vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa 157 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako TTP vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa 83 m², všetko spolu vo výmere 5560 m² a nehnuteľnosti v katastrálnom území Š. W. zapísané na liste vlastníctva č. XXX - parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako TTP vo výmere pripadajúcej na podiel poručiťa 115,5 m². Dedička P. X. rod. V. (matka detí) nadobúda podľa dedičskej dohody len majetkový podiel v poľnohospodárskom družstve M. vo výške 224,- EUR bez povinnosti vyplácať spoludedičov.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná dedičská dohoda neodporuje záujmom maloletých dedičov, preto súd právny úkon - dedičskú dohodu, ktorú vo vyššie uvedenom dedičskom konaní v mene maloletého dediča P. X. a P. X. uzatvoril ich opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín postupom podľa § 179 O.s.p. schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade podania odvolania, toto treba podať v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V tomto prípade v troch vyhotoveniach. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.