

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010655
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010655.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.11.2014, v trestnej veci obžalovaného Z. X., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku súd

obžalovaného Z. X., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom E., Z.Á. XXXX/XX,

o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č.k. 1Pv 395/14/6611 zo dňa 22.09.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom samosudcu Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/42/2012- 24 zo dňa 19.02.2013, právoplatným dňa 01.03.2013 a vykonateľným dňa 21.02.2013 uložená povinnosť prispievať na maloletú J. P., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 50,- Eur mesačne počnúc dňom 01.10.2012 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa Z. P., nar. XX.XX.XXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska, okres Detva a na iných miestach v období od mesiaca október 2013 do 13.11.2014 riadne a včas neplnil, keď na výživné zaplatil len v mesiaci október 2013 sumu 35,- Eur, pričom v tomto období bol od 16.09.2013 do 28.04.2014 zamestnaný v pracovnom pomere v spol. S. Y., s.r.o. so sídlom O., M. K. Č.. XXXX, F.: XXXXXXXX, pre ktorú od 29.04.2014 vykonáva prácu na základe

Dohody o vykonaní práce a zároveň je od 29.04.2014 vedený na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, nakoľko o ňu nepožiadaval a nepoberal dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou, čím mu voči oprávnenej Z. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XXXX vznikol dlh na výživnom vo výške 615,- Eur, a dňa 12.11.2014 uhradil k rukám matky Z. P. sumu 665,- Eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala na tunajší súd pod sp. zn. 1Pv/395/14/6611 dňa 23.09.2014 obžalobu na obvineného Z. X., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Za splnenia podmienok ustanovených v § 252 ods. 2 Tr. poriadku súd rozhodol, že hlavné pojednávanie vytýčené na deň 13.11.2014 vykoná v neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa na hlavné pojednávanie

nedostavil, keď predtým sa dňa 12.11.2014 osobne zo svojej neúčasti ospravedlnil a súhlasil s vykonaním hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti.

Samosudca vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie výsluchom prítomnej svedkyne - poškodenej Z. P. v zmysle § 269 v spojení s § 253 ods. 2 Tr. poriadku čítaním listinných dôkazov, a to rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/42/2012 /č.l. 24-25/, rodného listu maloletej J. P. /č.l. 26/, potvrdenia o návšteve materskej školy maloletou /č.l. 27/, správ na obžalovaného /č.l. 28-38/, správy o jeho povesti /č.l. 44/, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov /č.l. 45-46/ a odpisu z RT /č.l. 47/, z ktorých vyplýva, že obžalovaný je povinný na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/42/2012 zo dňa 19.02.2013, právoplatného dňa 01.03.2013 a vykonateľného dňa 21.03.2013 prispievať na výživu svojej maloletej dcéry J., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 50,- Eur mesačne počnúc dňom 01.10.2012 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. P., pričom vzniknutý nedoplatok na výživnom v sume 250,- Eur mal obžalovaný povinnosť splácať postupne s bežným výživným v splátkach po 25,- Eur mesačne. Obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére plnil nepravidelne, čo vyplýva najmä z vyjadrení poškodenej Z. P. /č.l. 22/, keď zároveň je z týchto zrejme, že nedoplatok na výživnom v sume 250 Eur zo strany obžalovaného uhradený bol, a bežné výživné v sume 50 Eur obžalovaný v prospech oprávnenej plnil riadne až do mesiaca október 2013.

V priebehu konania pred súdom sa obžalovaný pred hlavným pojednávaním dostavil dňa 12.11.2014 na tunajší súd, kde oznámil, že dlžné výživné v celkovej výške 665,- Eur, t.j. vrátane výživného za mesiac november 2014 uhradil na účet matky maloletej dcéry - Z. P. dňa 10.11.2014, o čom predložil aj doklad - fotokópiu poštového poukazu potvrdzujúceho úhradu dlžného výživného zo dňa 10.11.2014. Na vytýčenom hlavnom pojednávaní dňa 13.11.2014 svedkyňa-pošodená Z. P. potvrdila, že obžalovaný jej skutočne v plnej výške uhradil dlžné výživné za obdobie október 2013 až november 2014, a to poštovým poukazom dňa 10.11.2014 znejúcim na sumu 665,- Eur.

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Tak v prípravnom konaní, ako aj na hlavnom pojednávaní bolo nepochybne preukázané, že rozhodné obdobie pre vyvodenie zodpovednosti za neplnenie povinnosti obžalovaného vyživovať jeho maloletú dcéru bolo od októbra 2013 do rozhodovania prvostupňového súdu dňa 13.11.2014. Obžalovaný bol počas rozhodného obdobia jednak v čase od 16.09.2013 do 28.04.2014 zamestnaný na trvalý pracovný pomer v spoločnosti S. Y., N..V..Q..., pre ktorú od 29.04.2014 vykonáva prácu na dohodu, popri čom je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva. Žiadne sociálne dávky ani príspevky však nepoberá, rovnako nepoberá ani dávky v hmotnej núdzi (o ktoré doposiaľ ani nepožiadala), čím si vedome zhoršil svoje postavenie aj pre účely platenia výživného. Tento záver preukazujú výpovede obžalovaného, svedkov a zabezpečené listinné dôkazy. Za uvedené obdobie tak obžalovanému vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej - maloletej dcére J. P. v celkovej výške 665,- Eur. Obžalovaný si teda po dobu najmenej troch mesiacov v období dvoch rokov neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného (§ 207 ods. 1 Tr. zákona).

Z listinných dôkazov zabezpečených v spise mal súd preukázané, že dlžné výživné na svoju maloletú dcéru J., nar. XX.XX.XXXX obžalovaný v plnej výške uhradil k rukám matky maloletej, Z. P., dňa 10.11.2014.

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že obžaloba na obžalovaného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy bola podaná oprávnene a dôvodne, avšak vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný si dodatočne splnil svoju povinnosť, keď uhradil celý dlh na výživnom

skôr, než sa súd prvého stupňa odobral na záverečnú poradu, a je zrejmé, že spáchaný trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, čo vyplýva z výpovede svedkyne Z. P., ktorá v prípravnom konaní uviedla, že maloletá dcéra nebola vystavená nebezpečenstvu núdze /č.l. 22/ (pričom trvalo nepriaznivými následkami treba rozumieť také následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť ani dodatočným zaplatením dlžného výživného, keďže pôjde spravidla o poškodenie telesného alebo duševného zdravia osoby, ku ktorému odôvodnene došlo v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti), postupoval súd v zmysle zákonného ustanovenia § 86 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a obžalovaného spod obžaloby pre skutok v nej uvedený oslobodil, keďže trestnosť uvedeného činu z dôvodu osobitného prípadu účinnej ľútosti zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).