

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/265/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6610010841  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6610010841.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. novembra 2014 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Lóšku a prísediacich Dušana Zelenku a Marty Halajovej takto

### rozhodol:

Obžalovaný F. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bývajúcí vo G., J. B. XXXX/X, Z. sa za pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b Tr. zák. a za pokračovací zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d Tr. zák., z ktorých bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/265/2010 z 14.04.2011, právoplatným 14.04.2011,

### odsudzuje

podľa § 189 ods. 2, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov  
n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec podal 15.11.2010 obžalobu pod sp. zn. 3Pv 478/2010 na obžalovaného F. B. pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b Tr. zák. a pre pokračovací zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d Tr. zák. Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom 14.04.2011 obžalovaného uznal za vinného z obidvoch zločinov na tom skutkovom základe, že v presne nezistený deň v polovici mesiaca jún 2010 prišiel do bytu bývalej svokry T. B. na B. ulici č. XX vo G., kde tam nachádzajúcej sa bývalej manželke Q. B., nar. XX.XX.XXXX prikázal, že musí ísť s ním k nemu bývať, a keď to odmietla, pohrozil jej, že ak to neurobí, bude s ňou zle, následne ju silno chytil za ruku a vtiahol do osobného motorového vozidla, s ktorým ju odviezol do ich spoločného bytu na ulici J. B. č. XXXX/X vo G., a že 29.06.2010 okolo 12.00 hod. prišiel do bytu bývalej svokry T. B. na B. ulici č. XX vo G., kde tam nachádzajúcu sa jeho bývalú manželku Q. B., nar. XX.XX.XXXX vyzval, aby s ním išla domov a keď to odmietla, chytil ju silno za ruku a odťahal ju do spoločného bytu na R. B. XXXX/X vo G., kde jej pohrozil, že ak sa za neho v sobotu dňa 03.07.2010 nevydá, tak to vyrieši inak, a že to nedopadne dobre, potom zamkol vchodové dvere do bytu a kľúč si vzal k sebe, prikázal jej, aby mu vydala svoj mobilný telefón, aby nikomu nevolala a dohliadal, aby sa s nikým nerozprávala ani cez okno a výslovne jej zakázal opustiť byt, následkom čoho Q. B. 02.07.2010 okolo 03.00 hod. pri pokuse uniknúť z bytu vyskočila z okna bytu na druhom poschodí a následkom pádu utrpela zranenia, a to zlomeninu v oblasti pravého kolena a členka pravej nohy, ktoré si podľa predbežnej lekárskej správy vyžadujú práceneschopnosť v trvaní najmenej tri mesiace, a uložil

mu v zmysle § 189 ods. 2 s použitím § 41 ods. 2 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní osem rokov a osem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok sa stal právoplatným 14.04.2011.

Obžalovaný si dňa 12.06.2014 podal návrh na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/265/2010, kde uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3Nt/13/2014 z 04.09.2014, právoplatným 08.09.2014, bola obnova konania v tejto veci povolená podľa § 394 ods. 1 Tr. por. a súd zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/265/2010 z 14.04.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Súd zároveň za podmienok podľa § 404 ods. 2 Tr. por. po právoplatnom povolení obnovy konania pokračoval v hlavnom pojednávaní a vykonal dôkazy potrebné pre rozhodnutie o treste obžalovaného. Oboznámil sa s podstatným obsahom spisového materiálu, osobitne prečítal rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 265/2010, nariadenie výkonu trestu odňatia slobody, uznesenie Okresného súdu Lučenec z 04.09.2014 sp. zn. 3Nt 13/2014 a odpis z registra trestov. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania trestnej činnosti, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, súd poukazuje na to, že obžalovaný v pôvodnom konaní sa k trestnej činnosti priznal a svoje konanie oľutoval, súd bol tiež toho názoru, že pôvodne uložený trest bol pre obžalovaného neprimerane prísny, na základe čoho bola povolená obnova konania, a je toho názoru, že v rámci individuálnej a generálnej prevencie postačuje trest kratšieho trvania, preto mu uložil úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a vzhľadom k tomu, že obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, zaradil ho do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.