

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/799/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111209310
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3111209310.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľov 1/ JV. 2/ S., obaja zastúpení L. proti odporcom 1/ P., 2/ S., zastúpení A. 3/ X. R., zastúpenej B., o určenie vlastníckeho práva, na odvolanie navrhovateľky 2/ proti rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 24. mája 2013, č.k. 26C/90/2011-123, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľky 2/ **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh, ktorým sa navrhovatelia domáhali určenia, že sú vlastníkami „vzájomne a bezpodielovo“ v celosti pozemku registra CKN, vytvoreného geometrickým plánom odčlenením časti pozemku od CKN parc. č. XX/X - orná pôda o výmere 810 m², zapísaného na LV č. XXX, k.ú. T. ako parc. č. XX/X - orná pôda o výmere 810 m² a pozemku registra CKN, vytvoreného geometrickým odčlenením časti pozemku od parc. č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.241 m², zapísaného na LV č. X, k.ú. T. ako CKN parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.241 m². Vyslovil, že o trovách konania rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie navrhovateľka 2/ podaním označeným ako „odpor“. Dôvodila, že navrhovatelia chceli späť len to, čo im patrí a patrilo im vždy. Rozsudok súdu prvého stupňa nepovažuje za spravodlivý.

Predtým, než odvolací súd pristúpi k preskúmaniu veci v dôsledku podaného odvolania, zisťuje, či odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote, oprávnenou osobou, či smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon takýto opravný prostriedok pripúšťa, či spĺňa náležitosti uvedené v § 205 O.s.p.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu bolo zistené, že právnomu zástupcovi navrhovateľov 1/, 2/ bolo rozhodnutie súdu prvého stupňa doručené dňa 15.07.2013 (pondelok), dňa 16.07.2013 (utorok) začala plynúť 15-dňová lehota na podanie odvolania, ktorá uplynula dňa 30.07.2013 (utorok). Keďže navrhovateľka 2/ podala odvolanie osobne do podateľne súdu prvého stupňa dňa 05.08.2013, o čom svedčí pečiatka súdu, išlo o odvolanie podané oneskorene, po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na odvolanie.

Odvolací súd preto odvolanie navrhovateľky 2/ ako oneskorene podané odmietol. Keďže neboli splnené zákonné podmienky na odvolacie konanie, odvolací súd sa vecnou správnosťou rozsudku súdu prvého stupňa z dôvodu neskoro podaného odvolania nezaoberal.

Nakoľko odvolací súd rozhodoval o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3 O.s.p., o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.