

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 20C/167/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113237692  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113237692.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: X., B..K., K. K.M. A. XXXX, XXX XX T., zast. JUDr. Patríciou Uhrínovou, advokátkou, so sídlom Slobody 23, 040 11 Košice, proti odporcom: X. H.- K., K.. K..Q..X., C. XX/A, XXX XX S., P.: XX XXX XXX, X. U., K..Q..X., K. K. C. XX, XXX XX S., P.: XX XXX XXX, v konaní o vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 23.12.2013, podané na tunajšom súde dňa 31.12.2013.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.12.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal vydania predbežného opatrenia.

Tunajší súd dňa 28.01.2014 pod č.k. 20C/167/2013-81 vydal predbežné opatrenie. Proti uzneseniu č.k. 20C/167/2013-81 o vydaní predbežného opatrenia podal odporca v 2. rade odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove dňa 02.06.2014 pod č.k. 7Co/91/2014-154 tak, že zrušil uznesenie a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, nakoľko po preskúmaní návrhu súd zistil, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý doručil súdu navrhovateľ, nemá všetky náležitosti riadneho návrhu. Navrhovaný petit, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade „zdržať sa akéhokoľvek nakladania s hnutelnými vecami“ je neurčitý a nevykonateľný.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.09.2014, č.k. 20C/167/2013-163 vyzval súd navrhovateľa v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie o zákonné náležitosti návrhu, teda: doplní petit návrhu tak, aby bol jasný zrozumiteľný, určitý, a vykonateľný a zašle doplnené podanie v potrebnom počte rovnopisov.

Súd zároveň navrhovateľa poučil o tom, že v prípade, ak podanie nebude doplnené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa neobsahuje všetky podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, teda podanie nie je úplné, dostatočne určité a zrozumiteľné a navrhovateľ ani na výzvu súdu svoje podanie o zákonné náležitosti návrhu na začatie konania riadne nedoplnil, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu 31.12.2013 odmietol.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.