

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/147/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711212633
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6711212633.13

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky L. A., rod. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. E. XXXX/XX, XXX XX R., občianke SR, zast. advokátkou JUDr. Dášou Brázdilovou, so sídlom Advokátska kancelária Brázdil & Brázdilová, Trhová 1, 960 01 Zvolen, proti odporcovi Q. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom, R. E. XXXX/XX, XXX XX R., t. č. bytom D., Q. XXXX/XX, občanovi SR, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletému dieťaťu N. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok Rozsudku č. k. 6C/147/2011-295 zo dňa 25.9.2014 tak, že tento správne znie:

„Súd u r č u j e odporcovi Q. A.T., nar. XX. XX. XXXX, výšku výživného pre maloletú N. A., nar. XX. XX. XXXX, na obdobie od 16. 03. 2012 do 31. 05. 2013 vo výške 100,- Eur mesačne, od 01. 06. 2013 do 31. 03. 2014 vo výške 66,- Eur mesačne a od 01. 04. 2014 vo výške 100,- Eur mesačne, splatné do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky.“

V ostatných častiach zostáva Rozsudok č. k. 6C/147/2011-295 zo dňa 25.9.2014 n e d o t k n u t ý .

o d ō v o d n e n i e :

Rozsudkom č. k. 6C/147/2011-102 zo dňa 26.1.2012 súd rozviedol manželstvo účastníkov a zveril maloletú N. A. na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky. Rozhodnutie v časti výroku o výživnom na maloleté dieťa odvolací súd na základe odvolania navrhovateľky zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie. O výživnom na maloleté dieťa súd rozhodol rozsudkom č. k. 6C/147/2011-295 zo dňa 25.9.2014. Obdobie od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva súd rozdelil na tri obdobia, v ktorých určil odporcovi rôznu výšku výživného na maloleté dieťa. Vo vyhotovení rozhodnutia došlo k chybnému označeniu dátumov ohraničenia týchto období, čo vyplýva ako zo spisu, tak aj zo samotného odôvodnenia rozsudku. Súd zaviazal odporcu zaplatiť na obdobie od 16.03.2012 do 31.05.2013 výživné vo výške 100,- Eur mesačne, od 01.06.2012 do 31.03.2013 vo výške 66,- Eur mesačne a od 01.04.2014 vo výške 100,- Eur mesačne. Ako vyplýva aj z odôvodnenia rozsudku, výrok mal správne znieť: výživné na obdobie od 16.03.2012 do 31.05.2013 vo výške 100,- Eur mesačne, od 01.06.2013 do 31.03.2014 vo výške 66,- Eur mesačne a od 01.04.2014 vo výške 100,- Eur mesačne.

Podľa § 164 zák. č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko vo vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia O.s.p. opravil zrejmu chybu v prvom výroku rozsudku č. k. 6C/147/2011-295 zo dňa

25.9.2014 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Ostatné časti dotknutého rozsudku zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).