

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010998
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010998.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.11.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Q. S., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D.-E.,

E. č. XXXX, okres K., prechodne bytom bez prihlásenia

Q. č. 1, E. republika,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 12.01.2010 založil v pobočke Slovenskej sporiteľne, a. s., Farská 48 v Nitre osobný účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX na svoje meno, z ktorého dňa 27.10.2010 na obchodných miestach Slovenskej sporiteľni, a. s., v OC CENTRO Nitra na Akademickej ulici č. 1/A v Nitre a v OC MAX na Chrenovej ulici č. 30 v Nitre realizoval hotovostné výbery v celkovej výške 8.260,- eur, pričom časť týchto finančných prostriedkov vo výške 3.390,- eur získal podvodným konaním od X. B. tak, že po tom, čo menovaná prejavila formou inzercie záujem o kúpu trojizbového bytu v centre Levíc, sa jej dňa 27.01.2010 telefonicky prejavil ako zamestnanec realitno-dražobnej agentúry sídliacej na Miletičovej ulici v Bratislave s tým, že jej ponúkol k odkúpeniu trojizbový byt na Z. ulici č. XXX/X v Leviciach, pričom ju pod zámenkou rýchleho vybavenia veci vyzval, aby za týmto účelom vložila dražobnú zábezpeku na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., s názvom účtu Q. S. vo výške 3.390,- eur, čo aj v ten deň urobila, po čom od nej opäť telefonicky pod zámenkou overenia si jej solventnosti získal číslo jej platobnej karty a číslo jej osobného účtu a uviedol jej, že dňa 28.01.2010 spolu vykonajú ohliadku predmetného bytu, na stretnutie sa však nedostavil a nebol možné ho ani telefonicky kontaktovať, pričom poškodená X. B. následne zistila, že na jej osobnom účte vedenom v Tatra banke, a. s., boli v dňoch 27.01.2010 a 28.01.2010 realizované neoprávnené transakcie v prospech firiem PAYPAL so sídlom vo Veľkej Británii a GANYMEDE.EU so

sídlom v Krakowe, v celkovej výške 253,- eur a 1,- USD, čím poškodenej X. B. spôsobil celkovú škodu vo výške 3.390,- eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 576/2009 Z. z.,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 42 ods. 1, a v zmysle zásad podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T 112/2013 zo dňa 4.10.2013, právoplatného dňa 04.02.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej: X. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., Z. Nejedlého 1708/2, vo výške 3.390,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 74/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.