

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614010203
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614010203.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v trestnej veci obžalovaného A. E., nar. XXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.11.2014, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

A. E. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R.,

Ul. S. XXXX/XX, prechodne bytom K., Ul.

N. č. XX, rozvedený, živnostník, na slobode

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokurátorky v Topoľčanoch zo dňa 15.08.2014, vedenej pod P v 90/2014/4406, zo skutku právne posúdeného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna Q. E., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 7P/36/2011 zo dňa 09.01.2012 a právoplatným dňa 23.01.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu syna Q. sumou 100,-Eur vždy do 15 -teho dňa vopred k rukám oprávnenej matky A. E. s účinnosťou od 01.09.2011, následne bol tento rozsudok zmenený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/257/2013 zo dňa 24.09.2013, právoplatným dňa 08.10.2013 tak, že vyživovaciu povinnosť obžalovaného na syna bola zvýšená na sumu 130,-Eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2013, svojej vyživovacej povinnosti sa v mieste svojho bydliska úmyselne vyhýba a to v období od 15.11.2012 doposiaľ tým, že hoci ako živnostník nevykazuje dostatočný príjem na riadne plnenie si svojej vyživovacej povinnosti, svoju živnosť nezrušil a hodnoverne nepreukázal, že sa snaží nájsť si zamestnanie, ktoré by mu umožnilo zabezpečiť si dostatočný príjem na plnenie si svojej vyživovacej povinnosti voči synovi, teda výživné riadne neplatí, čím spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej matke A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., S. XXXX/XX vo výške 2430,-Eur, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 06.11.2012, sp.zn. 2T/117/2012,

právoplatným dňa 23.11.2012 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek2, odsek 3 písm. b) Tr. zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátorka vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.