

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10C/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123223897  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Karina Múková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123223897.3

## Uznesenie

2 10C/2/2023

Okresný súd Banská Bystrica o návrhu žalobcu 1) A. B., nar. XX. XXXXXX XXXX, 831 06 Bratislava, Karpatské námestie 7770/10A, a žalobkyne 2) C. D. B., nar. XX. XXXX XXXX, XXXXX E. F., F. XX, proti žalovanému JUDr. Mário Mičák, súdny exekútor, 974 01 Banská Bystrica, Kollárova 39, o vydanie bezdôvodného obohatenia, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

2 10C/2/2023

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

2 10C/2/2023

1. Žalobou doručenu súdu dňa 3. februára 2023 sa žalobca domáhal vydania bezdôvodného obohatenia, zaplatenia ušlého zisku a finančného zadosťučinenia.

2. Okresný súd vyzval žalobcu výzvou zo dňa 29. novembra 2023 na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 11 534,00 Eur (položka č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň ho poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Uvedenú výzvu prevzal žalobca dňa 3. decembra 2023.

3. Dňa 13. decembra 2023 bolo súdu doručené podanie označené ako „Sťažnosť proti výzve sp.zn.10C/2/2023“. Na základe uvedeného podania, súd žalobcovi zaslal oznámenie zo dňa 26. apríla 2024, v ktorom mu oznámil, že voči výzve na zaplatenie súdneho poplatku nie je prípustný opravný prostriedok – sťažnosť a vyzval ho, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy zdokladoval svoje osobné, majetkové a zárobkové pomery. Spolu s oznámením mu bolo zaslané aj tlačivo pre dokladovanie pomerov fyzickej osoby. Uvedené oznámenie a tlačivo žalobca prevzal dňa 14. mája 2024, na uvedené však nereagoval.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Vzhľadom na to, že žalobca súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote po doručení výzvy na zaplataenie súdneho poplatku (v zmysle § 111 ods. 2 C. s. p.), súd podľa citovaných ustanovení konanie zastavil.

**Poučenie:**

2

10C/2/2023

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy sťažovateľa.