

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207747
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614207747.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté deti: X. K. P., nar. XX. X. XXXX, X. T. P., nar. XX. XX. XXXX, obidvaja bytom C. L. Č.. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: otca J. P., nar. XX. X. XXXX, bytom C. L. Č.. XX a, matky O. Q., nar. XX. X. XXXX, bytom C. L. Č.. XXX, o návrhu otca na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloletého K. P., nar. XX. X. XXXX a na maloletú T. P., nar. XX. XX. XXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 372/2004 Z. z., na každé z detí, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, k rukám otca maloletých detí, od 31. 10. 2014.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí sa podaným návrhom na tunajšom súde dňa 9. 9. 2014 domáhal zmeny posledného rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností tak, že obidve maloleté deti budú zverené do jeho osobnej starostlivosti s tým, že ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Matka detí je povinná prispievať na výživu maloletých detí a je oprávnená stýkať sa s maloletými deťmi na základe dohody rodičov. Súčasne navrhol nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd uloží matke detí povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca. Návrh odôvodnil tým, že rodičia maloletých detí od júla 2008 do júna 2014 bývali v spoločnej domácnosti na adrese C. L. Č.. XX, kedy matka opustila spoločnú domácnosť a presťahovala sa na adresu C. L. Č.. XXX.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16. 9. 2014 č. konania 7P/52/2014-33 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. 10. 2014 č. konania 9CoP/98/2014-82 súd nariadil predbežné opatrenie a uložil matke maloletých detí povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10. 11. 2014.

Podaním doručeným súdu 31. 10. 2014 otec maloletých detí navrhol nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal uloženia povinnosti matke detí platiť výživné na deti v nevyhnutnej miere a to vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa (27,13 eur), do 15. dňa v mesiaci od 16. 9. 2014. Poukázal na už nariadené predbežné opatrenie, na základe ktorého má obidve deti v osobnej starostlivosti. Z dôvodu, že vznikla potreba upraviť platenie výživného matkou detí, domáhal sa nariadenia predbežného opatrenia aj vo vzťahu k výživnému pre deti.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku:

Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku:
Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby
a) platil výživné v nevyhnutnej miere

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov:
Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju
vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené
nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd nariadil predbežné
opatrenie a upravil pomery účastníkov týkajúcej sa vyživovacej povinnosti rodičov k maloletým deťom
tak, že uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletých detí v nevyhnutnej miere, ktorá v danom
prípade zodpovedá minimálnemu výživnému, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje
príjmy. Z dôvodu odovzdania maloletých detí do starostlivosti otca bol daný dôvod na predbežnú úpravu
vyživovacej povinnosti matky voči maloletým deťom. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodiča.
Podľa platnej právnej úpravy nie je možné vylúčiť rodiča z plnenia vyživovacej povinnosti k dieťaťu. Súd
musí určiť minimálne výživné aj sociálne odkázanému rodičovi. Výška výživného je vyjadrená v súlade
s ustanovením § 155 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.

Výživné v nevyhnutnej miere má zabezpečiť naplnenie základných potrieb dieťaťa, medzi ktoré patrí
strava, ošatenie, obuv, hygienické potreby, zdravotná starostlivosť, školské potreby, preprava dieťaťa,
aliquotná časť nákladov spojených s bývaním, teda základné existenčné potreby. Výživné v nevyhnutnej
miere môže byť vyššie ako minimálne výživné, avšak vzhľadom na doposiaľ preukázané pomery rodičov,
ako aj návrh otca, nebol daný dôvod na uloženie povinnosti matky platiť výživné vyššou sumou.

Je potrebné zdôrazniť, že predbežné opatrenie je len procesným rozhodnutím, ktoré predstavuje
provizórnu dočasnú úpravu, kým súd nerozhodne o definitívnej právnej úprave. Rozhodovanie o tom,
ktorý z rodičov bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a v akej výške bude určené výživné,
bude predmetom vykonania dokazovania vo veci samej. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva,
že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného
rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, už
s prihliadnutím na lehotu, v ktorej treba o návrhu na nariadenia predbežného opatrenia rozhodnúť.
Keďže boli osvedčené základné skutočnosti potrebné pre záver o potrebe predbežnej úpravy pomery
rodičov, aby zabezpečené existenčné potreby maloletých detí, boli naplnené podmienky pre nariadenie
predbežného opatrenia.

Z dôvodu, že z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičia sa nemôžu dohodnúť na osobnej
starostlivosti o dieťa a od toho sa odvíjajúcej aj povinnosti platiť výživné, bola osvedčená podmienka
vydania predbežného opatrenia a to ohrozenie záujmov maloletých detí bez dočasnej úpravy pomerov.
V konaní bude vykonávané aj znalecké dokazovanie, čím dôjde k predĺženiu súdneho konania.

Povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere bola uložená matke od podania návrhu na nariadenie
predbežného opatrenia 31. 10. 2014, keďže neboli preukázané žiadne dôvody na strane otca, pre ktoré
nepodal návrh na nariadenie predbežného opatrenia o úprave vyživovacej povinnosti pred uvedeným
dátumom. V konaní bolo tiež nesporné, že otec nemal deti vo svojej starostlivosti už odo dňa 16. 9. 2014,
od ktorého dátumu navrhol určiť výživné. Podľa tvrdenia kolízneho opatrovníka na súdnom pojednávaní
dňa 14. 10. 2014 došlo k odovzdaniu detí až v októbri 2014, pričom presný dátum účastníkmi konania
tvrdený ako ani preukázaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom
tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené,
kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia, jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.