

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/151/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010243
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010243.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 13.11.2014, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku,

r o z h o d o l :

Obvinení

1. W. F., Q.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom O.,
S. XXX/X, nezamestnaný

2. S. U., XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom O., O.
XX/X, t.č. ÚVTOS Ružomberok

s ú v i n n í , ž e :

dňa 29.04.2013 v čase okolo 22,30 hod. v obci Chynorany pri železničnej stanici obvinený W. F. napadol S.G. F. tak, že ho kovovým krížovým kľúčom na kolesá udrel do zadnej časti hlavy, následne ho obvinený S. U. kopol nohou do brucha, následkom čoho S. F. spadol na zem, kde ho obaja obvinení spoločne kopali do oblasti hornej časti tela, následne obvinený W. F. kovovým krížovým kľúčom na kolesá udrel X. F. po pravej ruke, po čom obaja obvinení spoločne napadli N. F. tak, že ho najskôr obvinený W. F. udrel kovovým krížovým kľúčom na kolesá do pravej kľúčnej kosti a obvinený S. U. ho následne udrel kovovým teleskopickým obuškom po pravom ramene, pričom uvedeným konaním obvinení spôsobili poškodenému S. F. pomliaždenie hlavy v temeno spánkovej oblasti vľavo a ľahké pomliaždenie ľavého predlaktia s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 1 deň, poškodenému X. F. spôsobili pomliaždenie s miernym opuchom chrbta pravej ruky bez krvného výronu s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 6 dní a poškodenému N. F. spôsobili pomliaždenie hlavy v temeno záhlavovej oblasti vpravo, pomliaždenie ramena s vyklbením lopatkovo-kľúčneho sklbenia vpravo a prasklinu kľúčnej kosti v oblasti prsnej kosti s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 6 dní,

t e d a :

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i:

- prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/, písm. j/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zákona)

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený 1. W. F.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, Tr. zákona, neprihliadnuc k priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený 2. S. U.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Tr. zákona a § 42 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň r u š í výrok o treste odňatia slobody ako aj zákaze činnosti uloženého obvinenému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/145/2013 z 10.02.2014, doručeným obvinenému dňa 14.05.2014, právoplatným dňa 30.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného X.Q. F., Q.. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, bytom O., Y. O. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného N. F., Q.. XX.XX.XXXX T. R., U. O., J. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného S. F., Q.. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, bytom O., Y. O. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava 851 01, IČO35 942 436, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.