

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 14C/262/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113237779  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113237779.5

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: W. V. (predtým I.), nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX/XX, XXX XX C., zast. JUDr. Eva Krchňavá, advokátka, Rudkovská cesta 47, Považská Bystrica, proti odporcom: 1/ W. I., nar. X.X.XXXX, bytom A. 62XX/X, XXX XX D., 2/ X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX D., 3/ D. I., nar. XX.X.XXXX, bytom J. O. XX/A, XXX XX D., všetci traja zast. JUDr. Mária Jezerská, advokátka, Hlavná 42, Trnava, o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľke **savraca** súdny poplatok vo výške 92,80 eur cestou príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa písomným návrhom zo dňa 6.11.2013 domáhala, aby súd určil, že navrhovateľka a odporca v 1. rade sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v C., katastrálne územie H., evidovanej na liste vlastníctva č. XXXX, ako rozostavaný rodinný dom, stavba bez súpisného čísla, postavený na parcele registra "C", parcelné číslo XXXX/X. Spolu s návrhom na začatie konania podala aj návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorému tunajší súd vyhovel uznesením č.k. 14C/262/2013-54 zo dňa 28.11.2013.

Dňa 10.11.2014 právna zástupkyňa navrhovateľky tunajšiemu súdu doručila späťvzatie návrhu v plnom rozsahu, a to z dôvodu uzatvorenia dohody o urovnaní medzi účastníkmi konania mimosúdnou cestou. Žiadala konanie zastaviť a rozhodnúť, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rovnako dňa 10.11.2014 právna zástupkyňa odporcov súdu oznámila, že súhlasí so zastavením konania a neuplatňuje si náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh na začatie konania vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že právna zástupkyňa navrhovateľky vzala svoj návrh na začatie konania späť, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že ich náhradu v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo ešte pred prvým pojednávaním, súd o vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a vrátil navrhovateľovi ním zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eur krátený o 6,70 eur, t.j. v sume 92,80 eur, prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.