

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011228
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011228.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 13. novembra 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

D. K., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. X., S.
vo výkone trestu odňatia slobody,
F.

B. XX/X, t. č.

A. I., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. X.,
XXX/X,

A.

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinení D. K. a A. I. v doposiaľ presne nezistenom čase v poobedných hodinách v období od 04.01.2014 do 06.01.2014 prišli na osobnom motorovom vozidle značky K. F., evidenčného čísla Z k budove mlynu s názvom „U Kazdu," ktorý sa nachádza na adrese I. XX, kde obvinený D. K. odparkoval uvedené vozidlo za budovou mlynu tak, aby ho z hlavnej cesty nebolo vidieť, následne obvinený A. I. po dohode s obvineným D. K. ostal sedieť v aute dávať pozor a v prípade, ak by niekto išiel okolo, tak mal zatrúbiť, zatiaľ čo obvinený D. K. vystúpil z vozidla a kovovým páčidlom rozlomil visiaci zámok na kovových posuvných dverách vedúcich do skladu obilia, potom otvoril uzamknuté drevené dvere nachádzajúce sa hneď za posuvnými kovovými dverami, vošiel dovnútra budovy mlynu, ktorý začal prehľadávať, pričom počas tohto doposiaľ nezisteným spôsobom poškodil drevenú zárubňu a zámok na dverách vedúcich do kancelárie, z ktorej odcudzil elektrickú priamočiaru pílu značky A. nezisteného typu a výrobného čísla, elektronickú laboratórnu váhu nezistenej značky a výrobného čísla, taktiež poškodil ďalšie drevené dvere v oblasti kľučky a uzamykacieho mechanizmu vedúce do skladu, z ktorého odcudzil kompresor nezistenej značky a výrobného čísla, laboratórnu piecku značky Anetta, nezisteného výrobného čísla, 30 kusov klinových remeňov rôznych druhov a veľkostí, z priestorov šatne odcudzil elektrický radiátor nezistenej značky a výrobného čísla, mikrovlnnú rúru značky Daewoo typ Kog 370AA, nezisteného výrobného čísla, pričom uvedené veci postupne naložil do kufru osobného motorového vozidla, čím spôsobili vlastníkom mlyna U.. D. D. škodu na odcudzených veciach vo výške 1540,- € a na poškodenom zariadení vo výške 65,- €, teda celkovú škodu vo výške 1 605,- €,

2/ obvinení D. K. a A. I. približne o 23.00 hod. dňa 24.12.2013 prišli na osobnom motorovom vozidle značky K. F., evidenčného čísla Z na sídlisko Sihoť v meste Ilava, kde obvinený D. K. zaparkoval uvedené vozidlo na parkovisku, ktoré sa nachádza pri obytnom dome číslo 1015/146 vedľa tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky K. L., evidenčného čísla U následne obvinený D. K. vystúpil z osobného motorového vozidla značky K. F. a z batožinového priestoru vybral päťlitrovú plastovú bandasku, ktorú položil pod palivovú nádrž uvedeného vozidla, potom kovovým samorezným háčikom, ktorý obvinený D. K. našiel v blízkosti miesta činu, prederavil plastovú palivovú nádrž uvedeného osobného motorového vozidla značky K. L., následne sa vrátil späť do osobného motorového vozidla značky K. F. na ktorom prišiel, kde spolu s obvineným A. I. spolu čakali, až kým natečie benzín do päťlitrovej plastovej bandasky, kde počas tohto ich krátko po polnoci vyrušil poškodený A. B., ktorý prišiel

k ich vozidlu, na čo obvinený D. K. naštartoval vozidlo a z miesta rýchlo odišiel preč, pričom päťlitrovú plastovú bandasku obvinení nechali na mieste pod vozidlom, čím spôsobili A. B. škodu na vytečenom benzíne vo výške 47,69,- € a škodu na poškodenej palivovej plastovej nádrži vo výške 120,- €,

3/ obvinení D. K. a A. I. dňa 26.12.2013 v presne nezistenom čase približne o 19.00 hod. prišli do Iliavky, mestskej časti Ilavy, pred Kultúrny dom Iliavka na osobnom motorovom vozidle značky K. F., evidenčného čísla Z ktorého majiteľom je obvinený A. I., následne pri budove kultúrneho domu zaparkoval autobus značky D. C9XXE, evidenčného čísla J ktorého vodič autobus uzamkol a odišiel preč, potom obvinený D. K. vystúpil z osobného motorového vozidla značky K. F., kde z dverí spolujazdca zobral skrutkovač a týmto sa násilím snažil otvoriť predné dvojkrídlové dvere autobusu, ktoré nakoniec otvoril, cez tieto dvere vošiel dovnútra autobusu, kde z pokladne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 35,- €, následne obvinený D. K. aj s odcudzenou finančnou hotovosťou nasadol do uvedeného osobného motorového vozidla k obvinenému A. I. a spolu odišli do mesta Ilava, pričom obvinený D. K. dal z odcudzenej finančnej hotovosti obvinenému A. I. sumu vo výške 10,- € a zvyšok si obvinený D. K. nechal pre vlastnú potrebu, čím spôsobili spoločnosti S. J., a. s., so sídlom v J., škodu na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 35,- € a škodu na poškodených predných dvojkrídlových dverách vo výške 534,05,- €,

4/ obvinení D. K. a A. I. v presne neustálenej dobe okolo 08.02.2014 vo večerných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky K. F., evidenčného čísla Z k budove spoločnosti PW s. r. o., ktorá sa nachádza na adrese E. B. - D., E. XXX, následne vozidlo zaparkovali z bočnej strany budovy uvedenej spoločnosti, potom obaja obvinení po železnom vonkajšom schodisku prišli k dverám vedúcim do miestnosti skladu na poschodí budovy, ktoré boli otvorené, neuzamknuté, cez tieto dvere obaja obvinení vošli dovnútra skladu, odkiaľ odcudzili 4 ks diskov značky AEZ, o veľkosti 17 palcov spolu so 4 ks letných pneumatík značky Barum Bravuris 2 o rozmere 225/50/ ZRI 7, ktoré mali podľa odborného vyjadrenia spolu hodnotu 550,- € a ktoré následne naložili do uvedeného osobného motorového vozidla, na ktorom spolu obvinení odišli do obce Lednické Rovne, kde uvedené disky spolu s pneumatikami odpredali, čím poškodenému Z. K. spôsobili škodu vo výške 550,- €, následne boli uvedené disky aj s pneumatikami Z. K. vrátené,

5/ obvinení D. K. a A. I. v presne neustálenej dobe okolo 05.02.2014 až 06.02.2014 vo večerných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky K. F., evidenčného čísla Z k budove spoločnosti PW s. r. o., ktorá sa nachádza na adrese E. B. - D., E. XXX, následne vozidlo zaparkovali z bočnej strany budovy uvedenej spoločnosti, potom obvinený D. K. vystúpil z vozidla, zatiaľ čo obvinený A. I. ostal sedieť vo vozidle, a po železnom vonkajšom schodisku prišiel k dverám vedúcim do miestnosti skladu na poschodí budovy, ktoré boli otvorené, neuzamknuté, cez tieto dvere vošiel dovnútra skladu, kde našiel odložené 4 ks zliatinových diskov značky MiM o rozmere 17 palcov spolu s 2 ks zimných pneumatík značky Nokian, o rozmere 225 45 R17 a 2 ks zimných pneumatík značky Bridgestone o rozmere 225/45 R17, následne sa vrátil späť k obvinenému XXX,-I., ktorému povedal, aby išiel s ním, s čím obvinený A. I. súhlasil, a potom obaja obvinení po železnom vonkajšom schodisku prišli cez otvorené dvere na poschodí budovy do miestnosti skladu, odkiaľ odcudzili uvedené veci podľa odborného vyjadrenia spolu v hodnote 390,- € a ktoré následne naložili do motorového vozidla, odišli do obce Lednické Rovne, kde uvedené disky spolu s pneumatikami odpredali a finančnú hotovosť z tohto predaja si rozdelili, čím poškodenému U. K. spôsobili na odcudzených veciach škodu vo výške 390,- €,

6/ obvinený D. K. dňa 15.06.2013 v Dubnici nad Váhom na ulici Obchodná XXXX/X v predajni Z. C. uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom v Z., Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 4306063619 na poskytnutie úveru vo výške 559,- € na nákup televízora zn. Samsung model PS51F4500, ktorý sa zaviazal splácať v 15 mesačných splátkach po 47,07,- €, pričom pri spisovaní predmetnej zmluvy obvinený uviedol, že od mája 2012 je zamestnaný u zamestnávateľa ADP, s. r. o., so sídlom v Púchove, s čistým mesačným príjmom vo výške 600,- € napriek tomu, že u uvedeného zamestnávateľa k dátumu podpisu zmluvy o úvere nepracoval ani nepoberal žiadny pravidelný mesačný príjem, pričom mesačné splátky následne nesplácal, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., spôsobil škodu vo výške 559,- €,

7/ obvinený A. I. v čase od 20.30 hod dňa 20.12.2013 do 06.00 hod. dňa 21.12.2013 v obci Pruské, okres Ilava, vošiel do areálu Strednej odbornej školy Z., popisného čísla XXX, kde pristúpil k budove kotolne, pričom vedľa vstupných dverí našiel pod parapetnou doskou okna schované náhradné kľúče od dverí kotolne, s týmito si následne odomkol neuzamknuté jednokrídlové drevené dvere opatrené z vonkajšej

strany takzvanou guľou, cez ktoré sa následne dostal do šatne kuriča, kde na drevenej skrinke s tromi zásuvkami otvoril vrchnú zásuvku, z ktorej následne odcudzil 2 ks kožených peňaženiek čiernej farby, v ktorých sa nachádzali osobné doklady a to občianske preukaz, vodičský preukaz, karta poisťovne Dôvera, všetky na meno XXX,-Z. a finančná hotovosť vo výške 400,- €, po čom z miesta odišiel, avšak následne v čase od 9.00 hod. do 10.45 hod. dňa 21.12.2012 opätovne rovnakým spôsobom vnikol na uvedené miesto, pričom z rovnakej zásuvky, ale z tretej koženej peňaženky, ktorá bola umiestnená v zadnej časti zásuvky, vybral finančnú hotovosť 600,- € v bankovkách rôznych nominálnych hodnôt a následne z miesta odišiel, čím poškodenému Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XXX, spôsobil celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške 1.050,- €,

t e d a

obvinený D. K.:

v bode 1, 2, 3:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 1, 2, 3

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4, 5

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 6

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený A. I.:

v bode 1, 2, 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4, 5

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 7

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený D. K.:

v bode 1, 2, 3

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k § 20 Tr. zákona, v bode 2 obžaloby spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 1, 2, 3

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 4, 5

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona k § 20 Tr. zákona,

v bode 6

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený A. I.:

v bode 1, 2, 3

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k § 20 Tr. zákona, v bode 2 obžaloby spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 4, 5

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona k § 20 Tr. zákona,

v bode 7

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1/ X K.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 37 písm. m) Tr. zákona a za použitia § 38 ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/107/2014 zo dňa 27.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ X I.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 37 písm. m) Tr. zákona a za použitia § 38 ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku, súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/51/2014 zo dňa 09.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvineným D. K. a A. I. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným:

- U. D. D., bytom J., B. Z. XX/XX škodu vo výške 1.605,- Eur,
- A. B., bytom U., S. XXXX/XXX škodu vo výške 167,49 Eur,
- S. J. a.s., so sídlom J., Y. cesta XX, U.: XX XXX XXX škodu vo výške 480,04 Eur,
- U. K., bytom E. B., J. XX/XX škodu vo výške 390,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému D. K. povinnosť nahradiť poškodenému spoločnosti G. T. S. a.s., so sídlom Z., J. XXXX/XXX, U.: XX XXX 176 škodu vo výške 559,- Eur.

Podľa § 287 ods. 2 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému A. I. povinnosť nahradiť poškodenému Z. Z., bytom X.XXX,- škodu vo výške 1.050,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkazuje poškodených A. B., bytom U., S. XXXX/XXX, U. K., bytom E. B., Trenčianska 84/23 a spoločnosť Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

obvinený D. K.:

v bode 1, 2, 3:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 1, 2, 3

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4, 5

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 6

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený A. I.:

v bode 1, 2, 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4, 5

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 7

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.