

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 4C/16/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413206487  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Rusiňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8413206487.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobkyne Lawyer Partners, a. s., so sídlom Bratislava, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, právne zastúpenej advokátskou kanceláriou Chabadová, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti žalovanému B., štátny občan SR o zaplatenie 4,98 eur, takto

### rozhodol:

Neúplný návrh žalobkyne na začatie konania z 31. 3. 2006 sa o d m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou podanou súdu 31. 3. 2006 domáha na žalovanom titulom nároku na zaplatenie koncesionárskych poplatkov zaplatenia sumy 4,98 eur a náhrady trov konania. Z obsahu žaloby je zrejmé, že ide o neúplný návrh na začatie konania, keďže uvedené podanie neobsahuje zákonom potrebné náležitosti, na základe ktorých by súd mohol konať bez zbytočných prieťahov a meritórne rozhodnúť, a to označenie žalovaného.

Uznesením z 1. 10. 2014 č. k.: 4C 16/2014 - 25 súd vyzval žalobkyňu v zmysle § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, aby v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia opravila vady žaloby a doplnila ju v zmysle poučenia obsiahnutého v predmetnom uznesení. Žalobkyňa bola zároveň dostatočne poučená o tom, že ak žaloba v určenej lehote nebude doplnená a opravená, súd podanú žalobu ako neúplný návrh na začatie konania odmietne.

Predmetné uznesenie zástupkyňa žalobkyne prevzala 6. 10. 2014, avšak doposiaľ svoje podanie nedoplnila, ani žiadnym iným spôsobom naň nereagovala.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením s poukazom na skutočnosť, že sa vady podania doposiaľ nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prieťahov pokračovať.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká navrhovateľke až podaním návrhu, ktorý obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti návrhu na začatie konania, ktorý by súd mohol prejednať a o ňom meritórne rozhodnúť.

Keďže podaním nespôsobilého návrhu na začatie konania nevznikla žalobkyni poplatková povinnosť a súd mal za preukázané, že súdny poplatok doposiaľ nebol žalobkyňou zaplatený, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu č. k.: 4C 16/2014 - 25 z 1. 10. 2014 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania, o odmietnutí proti tomuto uzneseniu, môže podľa § 210a Občianskeho súdneho poriadku rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.