

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6P/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205215
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414205215.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudcom JUDr. Bohuslavom Majerníčkom vo veci starostlivosti súdu o mal. V. W., N.. XX.X.XXXX, trvale bytom Kežmarok, S. XX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, dieťa rodičov Q. W., N.. XX.X.XXXX, C. A. H. Z., J., E. E., M. A. a Q. W., N.. X.X.XXXX, C. A. K., L.. B.Á. Č.. X, XX XXX N., W. T., prechodne bytom K., S. XX, v konaní o zmenu výchovného prostredia u mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Kežmarok, sp. zn.: XC XX/XXXX zo dňa 28.6.2012 tak, že mal. V. W., N.. XX.X.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky Q. W. a otca Q. W. zaväzuje prispievať na výživu dieťaťa mesačne sumou 50,- €, ktorý je povinný platiť vždy do 20 - tého dňa vopred do rúk matky, a to odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec podal na tunajšom súde návrh na začatie konania, v ktorom žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Kežmarok, sp. zn.: 4C 97/2011 tak, že mal. V. bude zverená do osobnej starostlivosti matky.

Svoj návrh odôvodnil tým, že pri rozvode manželstva bola mal. V. zverená do jeho osobnej starostlivosti, avšak od júla 2014 sa mal. presťahovala do Veľkej Británie za matkou, kde navštevuje aj strednú školu a na Slovensko sa vrátiť nemieni. Ďalej uviedol, že v súčasnej dobe sa stará o mal. V., ktorý navštevuje 6. ročník ZŠ v Poľskej republike, býva so synom v rodinnom dome, kde mesačne platí 50,-€ a v zamestnaní dosahuje mesačný príjem vo výške 500,-€.

Matka sa na pojednávanie nedostavila, súd pojednával v jej neprítomnosti a z písomného podania matky súd zistil, že táto s návrhom v celom rozsahu súhlasí. T. č. mal. Mária žije s matkou vo Veľkej Británii, kde navštevuje aj školu.

Z písomného podania mal. V. súd zistil, že mal. chce žiť so svojou matkou, vo Veľkej Británii je šťastná, navštevuje tam jazykovú školu a želá si v budúcnosti pokračovať v štúdiu vo Veľkej Británii.

Kolíznym opatrovníkom doporučil súdu návrhu vyhovieť.

Podľa § 24 ods. 2 ZR ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujem dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou

osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 35/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, sa môžu kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 65 ods. 1 a 2 ZR, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 ZR je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 ZR pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorí z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 3 ZR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že rozsudkom o rozvode rodičov mal. V. bola na čas po rozvode manželstva mal. V. zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na jej výživu mesačne sumou 50,-€.

Postupom času sa pomery v rodine zmenili tak, že po ukončení 9. Ročníka Základnej školy mal. V. v júli 2014 vycestovala za matkou do Veľkej Británie, kde začala navštevovať jazykovú školu a hodlá pokračovať v štúdiu na strednej škole. Samá mal., ktorá je už vo veku, kedy súd prizera na jej názor, sa vyjadrila, že chce ostať s matkou. Vzhľadom na životné podmienky vo Veľkej Británii má súd za to, že je v záujem, aby ho vychovávala matka a preto návrhu v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o opatrovnícke konanie, ktoré súd môže začať i bez návrhu z úradnej povinnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 207 O.s.p. nie je možné podať odvolanie, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali do zápisnice súdu.