

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/143/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010881
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010881.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Studenčana , prísediacich Marty Horváthovej a Jána Kuglera na verejnom zasadnutí dňa 12.11.2014 v trestnej veci obvineného K. J. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený , K. J., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. C. Z. Č.. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Leopldove,

je vinný, že

dňa 12.12.2013 v čase okolo 19.30 hod. v Šali na ulici Murgašovej, neďaleko pohostinstva Fontána, fyzicky napadol poškodeného K. F. tak, že potom ako ho dobehol, podišiel k nemu zozadu, najskôr ho udrel päťou do hlavy a tiež ho začal udierať päšťami zozadu do chrbta a následne, keď sa k nemu poškodený otočil, pričom v dôsledku úderov poškodený F. spadol na zem, kde ho obvinený začal prehľadávať, prešacoval mu zadné aj predné vrecká na nohaviciach, z ktorých mu odcudzil mobilný telefón Sony Ericsson presne nezisteného typu a finančnú hotovosť 5,- Eur a s vecami obvinený ušiel, a tým spôsobil poškodenému K. F. pohmoždenie zadnej steny hrudníka s predpokladanou dobou liečenia 5 dní a škodu vo výške 6,- Eur,

t e d a

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1,2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 3T/88/2014 zo dňa 07.08.2014, právoplatného 07.08.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 24.09.2014 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného K. J. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 620/13/2200.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku, obhajcu ako aj poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za zločin kladený mu za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú

a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.