

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/190/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010685  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010685.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Ladislavom Piroso, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Y. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.11.2014 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

Y. K. B.. XX. XX. XXXX P. J. U., O. X. O., V. XXX/XXX, C. J. U.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku  
z dôvodov § 86 písm. a) Trestného zákona  
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 1Pv 358/14  
oslobodzuje

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

v období od 01. novembra 2013 až doposiaľ, výnimkou mesiacov marec 2014, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 50,- eur a apríl 2014, kedy zaplatil sumu 100,- eur, v mieste svojho trvalého pobytu v obci O., V. XXX/XXX v okrese Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na Á.. K., B.. XX. XX. XXXX a J.. K., B.. XX. XX. XXXX, vo výchove a starostlivosti matky H. K., pričom vyživovacia povinnosť bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 10P/51/2011-21 zo dňa 08. 12. 2011 právoplatným dňa 16. 12. 2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého Á.. K., B.. XX. XX. XXXX sumou vo výške 90,- eur mesačne, na J.. K., B.. XX. XX. XXXX sumou vo výške 80,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred do rúk H. K., konal tak i napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 1T/65/2013-47 zo dňa 19. 04. 2013, právoplatným dňa 14. 05. 2013 i napriek tomu si vyživovaciu povinnosť neplnil, na výžive a výchove maloletých synov žiadnym spôsobom nepodieľal, čím mu vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 1.550,- eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.