

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207133
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214207133.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti o maloletých H. Š., X.. XX.X.XXXX C. U. Š., X.. XX.X.XXXX, obaja bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov matky R. Š., X.. X.X.XXXX, L., C..R. XX, zast. JUDr. E. H., advokátkou so sídlom v Bardejove, Slovenská 5 a H. Š., X.. X.X.XXXX, L., C.. R. XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e predbežné opatrenie v tomto znení :

Otca maloletého H. Š., X.. X.X.XXXX p r e d b e ž n e z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. H. Š.N., X.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne a mal. U. Š., X.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 12.11.2014.

V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a.

Toto predbežné opatrenie b u d e trvať do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým vedeného pod sp.zn. 5P 37/2014 alebo sp. zn. 2P 33/2014, podľa toho, ktoré z konaní bude skôr právoplatne ukončené.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.10.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky mal. H. Š., X.. XX.X.XXXX C. H.. U. Š., X.. XX.X.XXXX o určenie výživného zo strany otca maloletých. V petite návrhu žiadala zaviazat' otca maloletých prispievať na výživu mal. H. Š., X.. XX.X.XXXX sumou 220,00 € mesačne a na výživu maloletej U. Š., X.. XX. X. XXXX sumou 190,00 € mesačne, počnúc dňom 01. 04. 2014 tak, že výživné je povinný zasielať vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že od doby, kedy spoločne s deťmi odišla zo spoločnej domácnosti jej odporca neprispel na výživu maloletých detí žiadnou sumou. Všetky výdavky detí uspokojuje sama zo svojho. Jej príjem nepostačuje na úhradu všetkých výdavkov pre maloleté deti, najmä v tomto období, keď deti nastúpili do školy a majú zvýšené výdavky, nielen na ošatenie, ale aj na nákup školských potrieb. Tiež sú to aj výdavky súvisiace s mimoškolskými aktivitami detí (ZUŠ, doučovanie angličtiny, a pod.) Zvýšené výdavky sa v tomto smere najviac prejavili u syna Milana, ktorý je študentom 2. ročníka Gymnázia v Bardejove. Aby uspokojila všetky nevyhnutné potreby svojich detí, je nútená si požičať peniaze aj od svojej matky, u ktorej bývajú. Odporca po jej opustení spoločnej domácnosti vymenil v byte, ktorý spoločne nadobudli za trvania manželstva, zámok na dverách, takže sa do bytu nedostane. V byte má ona i jej deti svoje osobné veci, ktoré pre správanie sa odporcu nemôžu užívať, ide najmä o niektoré jesenné a zimné ošatenie (vetrovky, bundy, obuv,

mikiny, svetre a pod.) a preto je nútená deťom zakúpiť nevyhnutné oblečenie. Ja vykonávam osobnú starostlivosť o deti a odporca neprejavuje žiadny záujem o to, aby jej prispel na ich výživu.

Pracuje v pozícii teller v UniCredit Banke, pobočka Bardejov. Jej čistý mesačný príjem je okolo 500,00 €. Odporca pracuje v RAS Sveržov. Jeho odmena je v priemere mesačne okolo 700,00 €. Má vedomosť o tom, že odporca je vysielaný aj na pracovné cesty na dobu 1 týždňa a sú mu vyplácané diéty. Okrem príjmu z pracovného pomeru má príjem aj z hudobnej produkcie, nakoľko chodí cez víkendy spolu s hudobnou skupinou hrať na svadby a na iné spoločenské podujatia, kde sa jeho príjem v priemere mesačne pohybuje okolo 400,00 € až 500,00 €. Žijú v spoločnej domácnosti s jej matkou, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku a vzhľadom na výšku jej dôchodku, je nútená sa podieľať aspoň sumou 100,00 € pre zabezpečenie plynulého chodu domácnosti /byt, voda, elektrina, plyn,.../

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove o šetrení pomerov v rodine maloletých zo dňa 28.10.2014 bolo zistené, že opatrovnícky spis uvedenej rodiny vedú na tunajšom oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od mája tohto roku, kedy matka maloletých detí podala návrh na rozvod manželstva, konanie sa vedie na Okresnom súde v Bardejove pod sp. zn. 5P/37/2014. Podľa udania matky nedorozumenia v ich manželstve boli hneď od začiatku. Matka mala inú predstavu o manželskom spolužití. Otec sa viac venoval svojmu koníčku, keďže je muzikantom, stále chodil hrať na rôzne akcie. Rodine sa venoval veľmi málo, starostlivosť o rodinu a domácnosť bola iba na matke. Po narodení druhého dieťaťa sa vzťahy ešte viac narušili, otec detí nemal snahu zmeniť svoj postoj k rodine. Počas týždňa bol buď v práci, alebo hral, rodina bola stále bokom. Ich komunikácia končila hádkami, výčitkami a vzájomným nepochopením. Matka zo spoločnej domácnosti odišla dva krát, po prísľube otca, že sa zmení sa vrátila, ale po čase sa všetko vrátilo do starých koľají. Postupne si zvykli na formálny spôsob života, každý sa venoval svojim povinnostiam, otec nemal záujem riešiť ich problémy, nemal záujem o deti, aké majú výsledky v škole a pod. Postupne prestali spolu komunikovať, úplne sa odcudzili. Šetrením pomerov sme zistili, že v súčasnosti rodičia nežijú spolu, matka spolu s deťmi v mesiaci apríl 2014 sa odsťahovala zo spoločného bytu k svojej matke na hore uvedenú adresu. Trojizbový byt v ktorom rodina býva je v osobnom vlastníctve C. R., X.. XX.XX.XXXX, domácnosť je vkusne zariadená a riadne udržiavaná. Vzťahy medzi rodičmi sa nezmenili. V súčasnosti matka nemá prístup do spoločného bytu a to z dôvodu, že otec detí vymenil zámok. Pre narušené vzťahy si nemôže vziať svoje osobné veci a taktiež potrebné veci maloletých detí, hlavne sezónne oblečenie. Je nútená väčšinu oblečenia zakupovať, čo je pre ňu finančne náročné. Podľa tvrdenia matky otec od odchodu matky zo spoločnej domácnosti

na výživu a potreby maloletých detí ničím neprispieva. Matka je zamestnaná ako priehradkový pracovník UniCredit Banke, príjem matky je v priemere 500 € mesačne. Maloletý Milan je žiakom 2. ročníka Gymnázia v Bardejove, maloletá Erika chodí do 7. ročníka Základnej školy Pod Vinbargom v Bardejove. Matka zo svojho príjmu prispieva svojej matke na náklady spojené s užívaním bytu mesačne sumou 100 €. Maloletý Milan ako študent Gymnázia má zvýšené výdavky na školské potreby a pomôcky v sume 20 €, poplatok za ZRPŠ je polročne 10 €, navštevuje ZUŠ kde je poplatok 30 € polročne, ZRPŠ v ZUŠ 10 € polročne, doučovanie anglického jazyka 24 €, ošatenie 40 €, hygienické potreby 10 €, stravné lístky v hodnote 25 € mesačne, stužková slávnosť 70 € ročne. Maloletý pravidelne mesačne navštevuje stomatológa, nosí strojček, s čím má matka zvýšené výdavky spojené s návštevou lekára. Ostatné výdavky sú na vreckové, záujmovú činnosť, lieky v prípade bežných ochorení a pod. U maloletej Eriky ma matka výdavky spojené s návštevou školy na školské pomôcky a potreby 15 €, ZRPŠ v škole a ZUŠ 10 € polročne, školné v ZUŠ je 30 € polročne, výdavky na trávenie voľného času 10 €, výdavky na lieky a zdravotnú starostlivosť vo výške 10 €, výdavky na výlety 10 €, ošatenie 30 € mesačne. Ostatné výdavky sú bežné, primerané veku a potrebám maloletej. Matka tvrdí, že otec od mesiaca apríl 2014 neprispieva na výživu a uspokojovanie nevyhnutných potrieb maloletých detí. Jej príjem nepostačuje na pokrytie všetkých výdavkov a preto jej finančne vypomáha matka. Uviedla, že otec okrem príjmu z pracovného pomeru má aj príjem z hudobnej produkcie. Počas víkendov hrá na svadbách, oslavách a rôznych spoločenských podujatiach, kde má mesačný príjem cca 400 až 500 €. Uviedli, že sú toho názoru, že návrh matky na vydanie predbežného opatrenia je opodstatnený. Otec sa úmyselne vyhýba plneniu výživovacej povinnosti, má príjem nielen z pracovného pomeru, ale tiež z uvedenej hudobnej produkcie. Maloleté deti sú na výživné zo strany otca odkázané, sú na svoj vek vyspelé, matka má pomerne vysoké výdavky na zabezpečenie ich každodenných potrieb ako je strava, ošatenie, hygienické potreby, deti majú svoje záľuby, s ktorými sú spojené tiež zvýšené výdavky. Navrhli, aby súd návrhu matky na vydanie

predbežného opatrenia vyhovel, zaviazal otca prispievať na výživu maloletých detí s prihliadnutím na opodstatnené potreby maloletých detí a zárobkové možnosti a schopnosti otca.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a/, Občianskeho súdneho poriadku / ďalej len O.s.p. / predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere;

Podľa 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 62 ods.1,2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa ods.3 citovaného zákonného ustanovenia každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Tak v prípade predbežných opatrení nariaďovaných podľa ustanovenia § 74 O.s.p. pred začatím konania, ako aj podľa ustanovenia § 102 O.s.p. v priebehu konania, účelom predbežných opatrení je dočasná úprava pomerov účastníkov a podmienkou pre ich vydanie je osvedčenie nároku a osvedčenie naliehavosti dočasnej úpravy pomerov.

Zákonom o rodine s účinnosťou od 1.4.2005 (Zákon č. 36/2005 Z.z. o rodine) bol stanovený v § 62 ods. 3 minimálny rozsah výživného, ktorým má každý z rodičov prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa

a to u maloletého nezaopatreného dieťaťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, podľa znenia ktorého s účinnosťou od 30.7.2014 je suma životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa 90,42 eur a 30 % z tejto sumy je 27,13 eur.

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre vydanie predbežného opatrenia v zmysle ustanovenia § 76 ods. 1 O.s.p. , t.j. , aby otec platil výživné v nevyhnutnej miere. Za túto nevyhnutnú mieru je potrebné považovať najmenej sumu 27,13eur ako zákonom určenú minimálnu výšku výživného, ktorou je každý z rodičov

povinný prispievať na výživu svojich detí a to bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery a aj na úkor svojho životného minima.

Na základe vyššie uvedeného súd uložil otcovi maloletých prispievať na ich výživu sumou, ktorá predstavuje 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, a to na každého zväšť, počínajúc dňom vydania predbežného opatrenia.

Rozhodnutie o predbežnom opatrení má dočasný charakter, nenahradzuje rozhodnutie vo veci samej o určenie výživného. Nariadením tohto predbežného opatrenia nebola stanovená konečná výška výživného. Ide len o rozhodnutie dočasného charakteru s tým, že súd v rozhodnutí vo veci samej o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom zohľadní už zaplatené výživné ich otcom, ako aj iné vecné plnenia. V konaní nebol preukázaný aktuálny príjem otca, nebolo možné preto stanoviť výživné vo vyššej výške. Napriek tomu, že sa pri nariaďovaní predbežného opatrenia osvedčujú aj schopnosti a možnosti rodiča platiť výživné, obsahom predbežného opatrenia, bez zreteľa na druh vyživovacej povinnosti, je výživné v nevyhnutnej miere. Z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných osobných (životných) potrieb dieťaťa. V prevyšujúcej časti preto súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti sa pri predbežnom opatrení ustanovuje odo dňa rozhodnutia o predbežnom opatrení. Účinnosť tohto predbežného opatrenia zanikne v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia.

O trovách predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konaní vo veci samej (§ 145 O.s.p.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci
(205 ods.2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia bez ohľadu na jeho právoplatnosť podľa § 171 ods. 2 O.s.p.. Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia, jej uplynutím je uznesenie vykonateľné (ohľadne výroku o výživnom; § 171 ods. 1 O.s.p.