

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/152/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114222121
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114222121.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

G. K., nar. XX. 3. XXXX,

trvale bytom Kysucké Nové Mesto, t. č. bytom Detský domov - Detský smiech, I. D. XXXX/XX, Ružomberok, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, dieťa rodičov: matka Z. K., nar. XX. 3. XXXX, zomr. 3. 8. XXXX a otec Z. A. K., rod. E., nar. XX. 1. XXXX, posledné známe bydlisko Q., S. republika, štátny občan S. republiky, t. č. na neznámom mieste, takto

rozhodol:

K. u s t a n o v u j e Detský domov - Detský smiech so sídlom I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok, za majetkového opatrovníka pre maloleté dieťa:
G. K., nar. XX. 3. XXXX.

Majetkový opatrovník je p o v i n n ý riadne spravovať založenú vkladnú knižku č. 5058561030/0900, na meno maloletej G. K., nar. XX. 3. XXXX. Majetkový opatrovník bude mať k tejto vkladnej knižke dispozičné právo do plnoletosti maloletej, na ktorú je poukazovaný Sociálnou poisťovňou maloletému dieťaťu priznaný sirotsky dôchodok.

Majetkový opatrovník je p o v i n n ý pri každom výbere z vkladnej knižky maloletého dieťaťa požiadať súd o súhlas na výber peňažných prostriedkov a je povinný riadne nakladať s finančnými prostriedkami maloletého dieťaťa.

Právne úkony, pokiaľ nejde o bežnú vec, podliehajú schváleniu súdu.

Súd u k l a d á majetkovému opatrovníkovi povinnosť predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa dvakrát ročne vždy k 30. 6. a k 31. 12. bežného roka.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Žilina bol dňa 24. 6. 2014 doručený podnet na začatie konanie o ustanovenie majetkového opatrovníka maloletému dieťaťu, ktorý podal Detský domov - Detský smiech so sídlom I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok.

Uznesením zo dňa 15. 7. 2014, č. k. 9P/152/2014-127, súd začal konanie o ustanovení majetkového opatrovníka maloletému dieťaťu.

Matka maloletého dieťaťa zomrela, otec je poľským štátnym občanom žijúcim na území Poľskej republiky a jeho pobyt súdu nie je známy. Súdu sa nepodarilo zistiť nijakú fyzickú osobu, ktorú by bolo možné

ustanoviť ako majetkového opatrovníka pre maloleté dieťa. Súhlas s ustanovením za majetkového opatrovníka vyslovil Detský domov - Detský smiech.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 Zákona o rodine, majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa.

Súd zhodnotením uvedených skutočností dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné, aby na spravovanie majetku maloletého dieťaťa, ktoré je v súčasnosti umiestnené v Detskom domove - Detský smiech v Ružomberku, bol ustanovený majetkový opatrovník, vzhľadom na skutočnosť, že maloleté dieťaťa má pravidelný príjem (sirotsky dôchodok), ktorý si vyžaduje správu a jeho záujmy súvisiace so spravovaním majetku sú ohrozené. Rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 11. 2. 2014, č. k. 15P/92/2013-114, bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť v zariadení Detský domov - Detský smiech, Ružomberok. Pobyt otca nie je súdu známy, a teda otec nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa a urobiť potrebné opatrenia na ochranu jeho majetku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka fyzickú osobu, súd po predchádzajúcom súhlase ustanovil maloletému dieťaťu za majetkového opatrovníka právnickú osobu, a to Detský domov - detský smiech, v Ružomberku, kde sa t. č. aj maloleté dieťa nachádza.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.