

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5C/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213216589
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezőszállási
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213216589.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Obec Kameničná, so sídlom Mierová 790, 946 01 Kameničná, v konaní právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Roman BLAŽEK, s.r.o., Pohraničná 4, 945 01 Komárno, IČO: 36 721 123, proti odporcovi 1.rade I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX M., U. XXX/X, v konaní zastúpený opatrovníčkou vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, Mgr. R. P., odporcovi 2.rade M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX M., U. XXX/X, v konaní zastúpený opatrovníčkou vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, Mgr. L. V. o vypratanie nehnuteľnosti sudcom Mgr. Petrom Mezőszállásim takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e časť rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 5C/49/2013-40 zo dňa 15.4.2014 a to v jeho záhlaví

.... odporcovi 2.rade M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom

a s p r á v n e z n i e :

.... odporcovi 2.rade M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom

V ostatnej časti o s t á v a rozsudok tunajšieho súdu pod sp. zn. 5C/49/2013-40 zo dňa 15.4.2014 b e z z m e n y.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 1.8.2013 sa domáhal na tunajšom súde proti odporcom v 1.a 2.rade o vydanie rozkazu na plnenie, teda aby súd uložil povinnosť odporcom v 1.a 2.rade vypratáť a vypratany byt, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa ho navrhovateľovi odovzdať a to do 3 dní po právoplatnosti rozhodnutia a zaplatiť trovy konania.

Tunajší súd vo veci vydal dňa 15.4.2014 rozsudok v ktorom bol nesprávne napísaný rok narodenia odporcu v 2.rade.

Právny zástupca dňa 5.11.2014 podal žiadosť o vydanie opravného uznesenia tohto rozsudku z dôvodu, že pri spísaní žaloby došlo k písacej chybe a to v uvedení roku narodenia odporcu v 2.rade.

Podľa §164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i ust. §164 O.s.p. bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Odvolanie musí mať náležitosti ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v som sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ust. § 205 ods. 2 O.s.p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.